

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ১২৭৩

১/ বিবিধ

আরবী

شمي عوارضها، وانظري إلى عرقوبيها
منكر

أخرجه الحاكم (2/166) وعنه البيهقي (7/87) من طريق هشام بن علي: حدثنا موسى بن إسماعيل: حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس رضي الله عنه " أن النبي صلى الله عليه وسلم أراد أن يتزوج امرأة، فبعث امرأة لتنظر إليها فقال: (فذكره) . قال: فجاءت إليهم فقالوا: ألا نغديك يا أم فلان! فقالت: لا آكل إلا من طعام جاءت به فلانة، قال: فصعدت في رف لهم فنظرت إلى عرقوبيها ثم قالت: أفليني يا بنية! قال: فجعلت تفليها، وهي تشم عوارضها، قال: فجاءت فأخبرت ". وقال الحاكم: " صحيح على شرط مسلم "، ووافقه الذهبي

وغمز من صحته البيهقي فقال عقبه: " كذا رواه شيخنا في " المستدرک "، ورواه أبو داود السجستاني في " المراسيل " عن موسى بن إسماعيل مرسلًا مختصرًا دون ذكر أنس. ورواه أيضا أبو النعمان عن حماد مرسلًا. ورواه محمد بن كثير الصنعاني عن حماد موصولًا. ورواه عمارة بن زاذان عن ثابت عن أنس موصولًا "

قلت: وعله إسناده الحاكم هشام بن علي وهو شيخ شيخه علي بن حمشاذ العدل ولم أجد له ترجمة في شيء من المصادر التي عندي. وقد خالفه أبو داود، فقال في " المراسيل " (ق 11/2) : حدثنا موسى بن إسماعيل: نا حماد بن سلمة عن ثابت مرسلًا. فالصواب المرسل

ويؤيده رواية أبي النعمان عن حماد مرسلا. وأبو النعمان هو محمد بن الفضل عارم السدوسي، وهو ثقة ثبت تغير في آخر عمره واحتج به الشيخان. وأما محمد ابن كثير الصنعاني الذي رواه عن حماد موصولا فهو ضعيف، قال الحافظ " صدوق كثير الغلط قلت: فمخالفة هذا وهشام بن علي لأبي داود وأبي النعمان، مما يجعل روايتهما

شاذة بل منكرة. ولا تتأيد برواية عمارة بن زاذان عن ثابت عن أنس التي علقها البيهقي ووصلها أحمد (3/231) ، لأن عمارة هذا ضعيف أيضا. قال الحافظ " صدوق كثير الخطأ "

ولذلك قال في " التلخيص " (3/147) بعد أن عزاه لمن ذكرنا وزاد الطبراني (1) " واستنكره أحمد، والمشهور فيه طريق عمارة عن ثابت عنه "

ثم ذكر طريق الحاكم الموصولة وقال

" وتعقبه البيهقي بأن ذكر أنس فيه وهم "

والخلاصة أن الحديث مرسل فهو ضعيف، لا سيما مع استنكار أحمد إياه. والله أعلم (تنبيه) أورد الشيخ محمد الحامد في كتابه " ردود على أباطيل " (ص 44) ونقل تخريجه عن تلخيص الحافظ دون أن يشير إلى ذلك، وحذف منه إعلاله للحديث واستنكار أحمد إياه! ! أورده تحت عنوان " ما يباح النظر إليه من الخاطب إلى مخطوبته "، واستدل به على جواز إرسال امرأة إلى المخطوبة لتراها، ثم تصفها للخاطب. وأن القول بجواز النظر من الخاطب إلى غير الوجه والكفين من المخطوبة باطل. ولم يتعرض لذكر الأحاديث المؤيدة لهذا القول الذي أبطله بدون حجة شرعية سوى التأييد لمذهبه. وقد رددت عليه في " سلسلة الأحاديث الصحيحة " (95 - 99) وخرجت فيها أربعة أحاديث فيها أمره صلى الله عليه وسلم للرجل أن ينظر إلى من يريد خطبتها، وفي بعضها: " أن ينظر إلى ما يدعوها إلى نكاحها " وأن بعض رواته من الصحابة كان يتخبأ ليرى منها ما يدعوها إلى تزوجها، فراجعها تردد علما وفقها تنبيه: كنت ذكرت في المصدر المذكور (1/156) نقلا عن " تلخيص الحبير

لابن حجر العسقلاني (ص 291 – 292) من الطبعة الهندية رواية عبد الرزاق وسعيد بن منصور وابن أبي عمر (الأصل: أبي عمرو وهو خطأ) عن سفيان عن عمرو بن دينار عن محمد بن علي بن الحنفية أن عمر خطب إلى علي ابنته أم كلثوم.. القصة، وفيها أن عمر رضي الله عنه كشف عن ساقها

وقد اعتبرتها يؤمئذ صحيحة الإسناد، اعتماداً مني على ابن حجر – وهو الحافظ الثقة – وقد أفاد أن راويها هو ابن الحنفية، وهو أخوأم كلثوم، وأدرك عمر ودخل عليه، فلما طبع "مصنف عبد الرزاق" بتحقيق الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي، ووقفت على إسنادها فيه (10/10352) تبين لي أن في السند إرسالا وانقطاعا، وأن قوله في "التلخيص": "ابن الحنفية" خطأ لا أدري سببه، فإنه في "المصنف": "... عمرو بن دينار عن أبي جعفر قال:..." وكذلك هو عند سعيد بن منصور (3 رقم 520) كما ذكر الشيخ الأعظمي، وأبو جعفر هذا اسمه محمد بن علي ابن الحسين بن علي بن أبي طالب، وقد جاء مسمى في رواية ابن أبي عمر بـ "محمد ابن علي" كما ذكره الحافظ نفسه في "الإصابة"، وساقه كذلك ابن عبد البر في "الاستذكار" بإسناده إلى ابن أبي عمر، وعليه فراوي القصة ليس ابن الحنفية، لأن كنيته أبو القاسم، وإنما هو محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب كما تقدم، لأنه هو الذي يكنى بأبي جعفر، وهو الباقر. وهو من صغار التابعين، روى عن جديه الحسن والحسين وجد أبيه علي بن أبي طالب مرسلا، كما في "التهذيب" وغيره، فهو لم يدرك عليا بله عمر، كيف وقد ولد بعد وفاته بأكثر من عشرين سنة، فهو لم يدرك القصة يقينا، فيكون الإسناد منقطعاً، فرأيت أن من الواجب علي – أداء للأمانة العلمية – أن أهتبل هذه الفرصة، وأن أبين للقراء ما تبين لي من الانقطاع. والله تعالى هو المسؤول أن يغفر لنا ما زلت له أقلامنا، ونبت عن الصواب أفكارنا، إنه خير مسؤول

বাংলা

১২৭৩। তুমি তার মুখের গন্ধ পরীক্ষা করো এবং তার দু'পায়ের নলার পেছনের অংশের মাংসের (মাংসপেশীর)

দিকে দৃষ্টি দিয়ে দেখ।

হাদীসটি মুনকার।

হাদীসটি হাকিম (২/১৬৬) এবং তার থেকে বাইহাকী (৭/৮৭) হিশাম ইবনু আলী সূত্রে মূসা ইবনু ইসমাইল হতে, তিনি হাম্মাদ ইবনু সালামাহ হতে, তিনি সাবেত হতে, তিনি আনাস (রাঃ) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এক মহিলাকে বিয়ে করার ইচ্ছা করলে তিনি (অন্য) এক মহিলাকে তার নিকট প্রেরণ করে (উক্ত কথা) বলেনঃ ...।

হাকিম বলেনঃ হাদীসটি ইমাম মুসলিমের শর্তনুযায়ী সহীহ। হাফিয যাহাবীও তার সাথে ঐকমত্য পোষণ করেছেন।

ইমাম বাইহাকী বলেনঃ অনুরূপভাবেই আমাদের শাইখ “আল-মুস্তাদরাক” গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। আবু দাউদ সিজিসতানী “আল-মারাসীল” গ্রন্থে মূসা ইবনু ইসমাইল হতে সংক্ষেপে মুরসাল হিসেবে বর্ণনা করেছেন, আনাস (রাঃ)-এর কথা উল্লেখ করেননি। আবু নুমানও হাম্মাদ হতে মুরসাল হিসেবে বর্ণনা করেছেন। আর মুহাম্মদ কাসীর সনয়ানী হাম্মাদ হতে মওসূল হিসেবে বর্ণনা করেছেন। আর আম্মারাহ ইবনু যাযান সাবেত হতে, তিনি আনাস (রাঃ) হতে মওসূল হিসেবে বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ হাকিম কর্তৃক বর্ণনাকৃত হাদীসটির সনদের সমস্যা হচ্ছে হিশাম ইবনু আলী, তিনি হচ্ছেন হাকিমের শাইখ আলী ইবনু হামশায় আল-আদলের শাইখ। আমাদের নিকট থাকা কোন গ্রন্থের মধ্যে তার জীবনী পাচ্ছি না।

ইমাম আবু দাউদ তার বিরোধিতা করে “আল-মারাসীল” গ্রন্থে (কাফ ২/১১) মুরসাল হিসেবে বর্ণনা করেছেন। আর মুরসাল হওয়ায় সঠিক। একে আরো শক্তিশালী করছে আবু নুমানের বর্ণনা। তিনি হাম্মাদ হতে মুরসাল হিসেবেই বর্ণনা করেছেন। আবু নুমান হচ্ছেন মুহাম্মাদ ইবনুল ফাযল আরেম সাদুসী, তিনি নির্ভরযোগ্য তবে তার শেষ বয়সে মস্তিষ্ক বিকৃতি ঘটেছিল। তার দ্বারা বুখারী ও মুসলিম দলীল গ্রহণ করেছেন। আর মুহাম্মাদ ইবনু কাসীর সন’য়ানী হাম্মাদ থেকে বর্ণনা করেছেন কিন্তু তিনি দুর্বল।

হাফিয ইবনু হাজার বলেনঃ তিনি সত্যবাদী বহু ভুলকারী।

আমি (আলবানী) বলছিঃ আম্মারাহ ইবনু যাযানও দুর্বল। হাফিয ইবনু হাজার বলেনঃ তিনি সত্যবাদী বহু ভুলকারী। ইমাম আহমাদ হাদীসটিকে মুনকার আখ্যা দিয়েছেন।

মোট কথা হাদীসটি মুরসাল হওয়ার কারণে দুর্বল।

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=72152>

📄 হাদিসবিডিৰ প্রজেক্টে অনুদান দিন