

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ১২৪০

১/ বিবিধ

আরবী

يوم كلم الله موسى عليه السلام، كانت عليه جبة صوف، وسراويل صوف، وكساء صوف، ونعلاه من جلد حمار غير ذكي ضعيف جدا

أخرجه الترمذي (1/323) والحسن بن عرفة في " جزئه " (9 – 10) والعقيلي في " الضعفاء " (97) وابن عدي في " الكامل " (79/2) وابن شاهين في الأُمالي " (66/2) وأبو موسى المديني في " منتهى رغبات السامعين " (1/256/2) وابن النجار في " ذيل تاريخ بغداد " (10/125/2) وكذا الحاكم في " المستدرك (2/379) وابن عساكر في " تاريخ دمشق " (17/161/1) والذهبي في " الميزان من طرق عن حميد الأعرج عن عبد الله بن الحارث عن ابن مسعود مرفوعا. وقال ابن عدي

حميد هذا أحاديثه غير مستقيمة، ولا يتابع عليها وقال العقيلي: " حميد بن علي الأعرج منكر الحديث وقال الترمذي: " حديث غريب، لا نعرفه إلا من حديث حميد الأعرج، وحميد هو ابن علي الكوفي، قال: سمعت محمدا يقول: حميد بن علي الأعرج منكر الحديث، وحميد بن قيس

الأعرج المكي صاحب مجاهد ثقة. قال أبو عيسى: (الكمة) القلنسوة الصغيرة قلت: وأما الحاكم فقال: هذا حديث صحيح على شرط البخاري

وإنما قال ذلك لأنه وقع في إسناده: " حميد بن قيس " أي المكي الثقة، وذلك من أوهامه، ولذا تعقبه الذهبي في " تلخيصه " بقوله: " قلت: بل ليس على شرط (خ) ، وإنما غره أن في الإسناد حميد بن قيس، كذا، وهو خطأ، إنما هو حميد الأعرج الكوفي ابن علي، وأبن عمار، أحد المتروكين، فظنه المكي الصادق قلت: فالسند ضعيف جدا، من أجل تفرد حميد هذا الواهي به، قال الذهبي في ترجمته من " الميزان ": يروي عنه خلف بن خليفة، واه وقال في موضع آخر: متروك.. قال أحمد: ضعيف، وقال أبو زرعة عنه: واه، وقال الدارقطني: متروك، وقال ابن حبان: يروي عن ابن الحارث عن ابن مسعود نسخة كأنها كلها موضوعة، وقال النسائي: ليس بالقوي ثم ساق له الذهبي من مناكيره أحاديث هذا أحدها ثم رأيت في " منتخب ابن قدامة " (11/209/2) : " قال مهنا: سألت أحمد عن حديث خلف بن خليفة عن حميد الأعرج.. فذكره فقال: منكر ليس بصحيح، أحاديث حميد عن عبد الله بن الحارث منكورة وقد وقع لابن بطة الحنبلي وهم فاحش في متن هذا الحديث، فقد رواه عن إسماعيل ابن محمد الصفار: حدثنا الحسن بن عرفة: حدثنا خلف بن خليفة عن حميد الأعرج به

وزاد في آخره: " .. فقال: من ذا العبراني الذي يكلمني من الشجرة؟ قال: أنا الله هكذا ساقه من طريقه ابن الجوزي في " الموضوعات " (1/192) وقال لا يصح، وكلام الله لا يشبه كلام المخلوقين، والمتهم به حميد فتعقبه الحافظ في " اللسان " (4/113) ثم السيوطي في " اللآلي المصنوعة " (1/163) فقال

" كلا والله، بل حميد بريء من هذه الزيادة المنكرة فقد أخبرنا به الحافظ أنا إسماعيل بن محمد الصفار قلت: فذكره كما تقدم من تخريج الجماعة بدون الزيادة، وجزء ابن عرفة هو من

رواية الصفار هذا، وليس فيه الزيادة، وكذلك هو عند بعض من ذكرنا من المخرجين من غير طريق الصفار عن خلف بن خليفة به دون الزيادة، وكذلك رواه أبو

يعلى في "مسنده" عن خلف. ثم قال الحافظ: "وقد روينا من طرق ليس فيها هذه الزيادة، وما أدري ما أقول في ابن بطة بعد هذا، فما أشك أن إسماعيل بن محمد الصفار لم يحدث بهذا قط، والله أعلم بغيبه قلت: يمكن أن يقال أن هذا من أوهام ابن بطة، فقد قال الذهبي في ترجمته من "الميزان

إمام، لكنه ذو أوهام ثم ساق له حديثين قال في كل منهما باطل". يعني بخصوص الإسناد الذي رواه ابن بطة به. ثم قال ومع قلة إتقان ابن بطة في الرواية كان إماما في السنة، إماما في الفقه صاحب أحوال وإجابة دعوة رضي الله عنه وقال في "العلو للعلي الغفار" (ص 141 طبع الأنصار): "صدوق في نفسه، تكلموا في إتقانه

وقال في "الضعفاء": يهم ويغلط

ثم رأيت الحافظ قد استظهر ما ذكرنا فقال ابن عراق في "تنزيه الشريعة المرفوعة (1/229) بعد أن ذكر كلام الحافظ الذي نقلته عن "لسانه

"قلت: قال الذهبي في "تلخيصه" (يعني: تلخيص الموضوعات): تفرد بها ابن

بطة، وإلا فهو في نسخة الصفار عن الحسن بن عرفة عن خلف بدونها، انتهى ورأيت بخط الحافظ ابن حجر على حاشية "مختصر الموضوعات" لابن درباس: هذا الحديث في نسخة الحسن بن عرفة رواية إسماعيل الصفار عنه، وليس فيه هذه الزيادة الباطلة التي في آخره، والظاهر أن هذه الزيادة من سوء حفظ ابن بطة انتهى

وعلق عليه بعض من قام على التعليق على "تنزيه الشريعة" وأظنه الشيخ

عبد الله محمد الصديق الغماري فقال

ولم لا تكون من وضعه؟

قلت: لأنه عالم فاضل صالح بلا خلاف، والخطأ لا يسلك منه إنسان، ولمجرد وقوع خطأ واحد في مثله لا يجوز أن ينسب إلى الوضع حتى يكثر منه، ويظهر مع ذلك

أنه قصد الوضع، وهيهات أن يثبت ذلك عنه

على أن بعض أهل العلم من المحققين المعاصرين قد ذهب إلى أن هذه الزيادة إنما ذكرها ابن بطة "على وجه الاستنباط والتفسير، واعتمد في رفع الالتباس على قرينة حالية، مع علمه بأن الحديث مشهور، فجاء من بعده فتوهم أنه ذكر ذلك الكلام على أنه جزء من الحديث

وهذا الجواب وإن كان ليس بالقوي في وجهة نظري، فهو أولى من نسبة الإمام ابن بطة إلى أنه تعمد وضعها، مع ثبوت فضله وصلاحه عند أهل العلم ثم إن وصف الشيخ المعلمي الحديث بأنه مشهور عند ابن بطة، الظاهر أنه يعني به الشهرة اللغوية التي لا تتنافى مع الضعف، وهو كذلك في "علم المصطلح" حتى إنهم ليطلقونه على ما لا إسناد له. فتنبه

বাংলা

১২৪০। যেদিন আল্লাহ তা'আলা মুসা (আঃ)-এর সাথে কথা বলেছিলেন, সেদিন তার গায়ে একটি উলের জুকা ছিল, উলের পায়জামা, উলের চাদর ও উলের ছোট টুপি এবং তার জুতা জোড়া ছিল গাধার অপরিশোধিত চামড়ার।

হাদীসটি খুবই দুর্বল।

হাদীসটি ইমাম তিরমিযী (১/৩২৩), হাসান ইবনু আরাফাহ তার "জুযউ" গ্রন্থে (৯-১০), ওকায়লী "আয-যুয়াফা" গ্রন্থে (৯৭), ইবনু আদল "কামেল" গ্রন্থে (২/৭৯), ইবনু শাহীন "আল-আমলী" গ্রন্থে (২/৬৬), আবু মুসা মাদীনী "মুনতাহা রাগাবাতুশ শামোঈন" গ্রন্থে (১/২৫৬/২), ইবনুন নাজ্জার "যায়লু তারীখে বাগদাদ" গ্রন্থে (১০/১২৫/২), অনুরূপভাবে হাকিম "আল-মুসতাদরাক" গ্রন্থে (২/৩৭৯), ইবনু আসাকির "তারীখু দেমাক্ক" গ্রন্থে (১৭/১৬১/১) ও হাফিয যাহাবী "আল-মীযান" গ্রন্থে বিভিন্ন সূত্রে হুমায়দ আল-আ'রাজ হতে, তিনি আব্দুল্লাহ ইবনুল হারেস হতে,

তিনি ইবনু মাসউদ (রাঃ) হতে মারফু' হিসেবে বর্ণনা করেছেন।

ইবনু আদী বলেনঃ বর্ণনাকারী হুমায়েদের হাদীস সঠিক নয় এবং তার হাদীসগুলোর মুতাবা'য়াতও করা হয়নি।

ওকায়লী বলেনঃ হুমায়েদ ইবনু আলী আল-আ'রাজ মুনকারুল হাদীস।

ইমাম তিরমিযী বলেনঃ হাদীসটি গারীব। আমি হাদীসটিকে শুধুমাত্র হুমায়েদ সূত্রেই জেনেছি। হুমায়েদ ইবনু আলী কুফী। আমি মুহাম্মাদকে বলতে শুনেছিঃ হুমায়েদ ইবনু আলী আল-আ'রাজ মুনকারুল হাদীস। আর হুমায়েদ ইবনু কায়েস আল-আ'রাজ মাক্কী- মুজাহিদের সাথী নির্ভরযোগ্য।

আমি (আলবানী) বলছিঃ হাকিম বলেনঃ এ হাদীসটি বুখারীর শর্তানুযায়ী সহীহ। তিনি এ কথা বলেছেন এ কারণে যে, তার সনদে নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী হুমায়েদ বিনু কায়েস মাক্কীকে উল্লেখ করা হয়েছে। এটি তার ধারণা মাত্র। আর এ কারণেই হাফিয যাহাবী "আত-তালখীস" গ্রন্থে তার সমালোচনা করে বলেছেনঃ বুখারীর শর্তানুযায়ী হাদীসটি বর্ণিত হয়নি। তার সনদে হুমায়েদ ইবনু কায়েসকে উল্লেখ করায় তিনি ধোঁকায় পড়েছেন। অথচ এটি ভুল। প্রকৃতপক্ষে তিনি হচ্ছেন হুমায়েদ ইবনু আলী অথবা আম্মার আল-আ'রাজ আল-কুফী, আর তিনি এ দু'মাত্রার একজন। হাকিম ভুল ধারণা পোষণ করে সত্যবাদী হুমায়েদ আলমাক্কীর কথা বলেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ এ সনদটি খুবই দুর্বল। এ খুবই দুর্বল বর্ণনাকারী হুমায়েদের কারণে। হাফিয যাহাবী "আল-মীযান" গ্রন্থে তার জীবনী আলোচনা করতে গিয়ে বলেনঃ তার থেকে খালাফ ইবনু খালীফা বর্ণনা করেছেন, তিনি খুবই দুর্বল। তিনি অন্যত্র বলেনঃ হুমায়েদ মাত্রাক। ইমাম আহমাদ বলেনঃ তিনি দুর্বল। আবু যুর'য়াহ ইমাম আহমদের উদ্ধৃতিতে বলেনঃ তিনি খুবই দুর্বল। দারাকুতনী বলেনঃ তিনি মাত্রাক। ইবনু হিব্বান বলেনঃ তিনি (হুমায়েদ) ইবনুল হারেস সূত্রে ইবনু মাসউদ (রাঃ) হতে একটি কপি বর্ণনা করেছেন যার মধ্যে উল্লেখিত হাদীসের সবগুলোই বানোয়াট। নাসাই বলেনঃ তিনি শক্তিশালী নন।

অতঃপর ইমাম যাহাবী তার কতিপয় মুনকার হাদীস উল্লেখ করেছেন, এটি সেগুলোর একটি। অতঃপর ইবনু কুদামার "মুনতাখাবু ইবনু কুদামাহ" গ্রন্থে (১১/২০৯/২) আমি দেখেছিঃ মাহনা বলেনঃ আমি ইমাম আহমাদকে খালাফ ইবনু খালীফা কর্তৃক হুমায়েদ আল-আ'রাজ হতে বর্ণনাকৃত হাদীস সম্পর্কে জিজ্ঞেস করেছিলাম। তিনি বলেনঃ তার হাদীসটি মুনকার, সহীহ নয়। আব্দুল্লাহ ইবনুল হারেস হতে বর্ণনাকৃত হুমায়েদের হাদীসগুলো মুনকার।

ইবনু বাত্তা হতে এ হাদীসের ভাষার ব্যাপারে ভ্রান্ত ধারণা বর্ণিত হয়েছে। তা কোনক্রমেই সহীহ নয়।

[এ সম্পর্কে শাইখ আলবানী মূল কিতাবে আরো বিস্তারিত আলোচনা করেছেন, অনুবাদক]।

Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=72119>

হাদিসবিডিৰ প্রজেক্টে অনুদান দিন