

যঙ্গফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ১১২০

১/ বিবিধ

আরবী

كان جالسا يوما، فأقبل أبو ه من الرضاعة، فوضع له بعض ثوبه، فقعد عليه، ثم أقبلت أمه، فوضع لها شق ثوبه من جانبه الآخر، فجلست عليه، ثم أقبل أخوه من الرضاعة، فقام له رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأجلسه بين يديه

ضعيف

أخرجه أبو داود في "السنن" (5145) : حدثنا أحمد بن سعيد الهمданى: حدثنا ابن وهب قال: حدثني عمرو بن الحارث أن عمر بن السائب حدثه أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان جالسا.. فذكره قلت: وهذا إسناد ضعيف، وله علل الأولى: جهالة المبلغ لعمر بن السائب، ويحتمل أن يكون صاحبها، ويحتمل أن يكون تابعيا، ومع الاحتمال يسقط الاستدلال، لأنه على الاحتمال الثاني، يحتمل أن يكون التابعي الذي لم يسم ثقة، ويحتمل غير ذلك، ولهذا لا يحتاج علماء الحديث بالمرسل، كما هو مقرر في علم المصطلح. والاحتمال الثاني أرجح من الأول لأن عمر بن السائب، أورده ابن حبان في "أتباع التابعين" من "كتاب الثقات" (2/197) وقال

"يروي عن القاسم بن أبي القاسم والمدنيين. روى عنه عمرو بن الحارث وذكر الحافظ في "التقريب" أنه من الطبقة السادسة وهي طبقة الذين لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة"

وعلى هذا فالحديث معرض

الثانية: أن عمر بن السائب نفسه، لم تثبت عندي عدالته، فإنه لم يوثقه أحد غير ابن حبان، وتساهمه في التوثيق معروفة، وقد أورده ابن أبي حاتم في "الجرح والتعديل" (3/114) ولم يحك فيه توثيقاً، فهو في حكم المستورين، وأما الحافظ فقال من عنده أنه: "صدق"

ثم بدا لي أنه لعل ذلك لأنه روى عنه أيضاً الليث بن سعد وابن لهيعة وأسامة بن زيد

الثالثة: أحمد بن سعيد الهمданى، مختلف فيه، فوثقه ابن حبان والعجلي، وضعفه النسائي، وقال الذهبي في "الميزان"

"لا بأس به، تفرد بحديث الغار، قال النسائي: غير قوي"

قلت: وخلاصة القول أن الحديث ضعيف لا يحتاج به

وإن ما حملني على الكشف عن حال هذا الحديث أنني رأيت نشرة لأحد مشايخ (إدلب) بعنوان: "قيام الرجل للقادم عليه جائز"، ذكر فيها اختلاف العلماء في هذه المسألة، وما هو إلى القول بالجواز واستدل على ذلك بأحاديث بعضها صحيح لا دليل فيه، كحديث: "قوموا إلى سيدكم"، وبعضها لا يصح لهذا الحديث، وقد أورده من روایة أبي داود، دون أن يعلم ما فيه من الضعف، وهذا أحسن الظن به ولذلك قمت بواجب بيانه، نصحاً للأمة، وشفقةً أن يغتر أحد به

ونحن وإن كنا لا نقول بتحريم هذا القيام الذي اعتاده الناس اليوم، والذي حكى الخلاف فيه الشيخ المشار إليه نفسه - لعدم وجود دليل التحريم - فإننا ندعو الناس جمِيعاً، وفي مقدمتهم أهل العلم والفضل أن يقتدوا بالنبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في موقفه من هذا القيام، فإذا كان أحبه صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لنفسه، فليحبوه لأنفسهم، وإن كان كرهه لنفسه المعصومة عن وسوسة الشيطان وحبائله، فعليهم أن يكرهوه هـ لأنفسهم من باب أولى - كما يقول الفقهاء - لأنها غير معصومة من وساوس

الشيطان وحبائله، فما هو موقفه صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من القيام المذكور؟ الجواب قال أنس رضي الله عنه: "ما كان شخص أحب إليهم من رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"

وسلم رؤية، وكانوا لا يقومون له، لما يعلمون من كراهيته لذلك "أخرجه البخاري في "الأدب المفرد" والترمذى بإسناد صحيح على شرط مسلم، وقال الترمذى: "Hadith حسن صحيح"، وبوب له بقوله: باب ما جاء في كراهية قيام الرجل للرجل فمن كان صادقا في بحثه العلمي لهذه المسألة، ملخصا فيه، لا يريد منه إرضاء الناس، ولا إقرارهم على ما اعتادوه مع مشايخهم على خلاف سنة الصحابة مع نبيهم، - ولعل الشيخ منهم - فليحيى هذه السنة التي أماتها أهل العلم فضلا عن غيرهم، وليتبع النبي صلى الله عليه وسلم في كراحته لهذا القيام، وعلامة ذلك أن لا يغضب إذا دخل مجلسا لم يقم له أهله، بل إذا قاموا له حسب العادة، وعلى خلاف سنته صلى الله عليه وسلم تلطف معهم، وشكرهم على حسن نيتهم، وعلمهم ما كان خافيا من سنة نبيهم صلى الله عليه وسلم، وبذلك تحيا السنن وتموت البدع، وتطيب النفوس ويذهب التبغض والتقاطع. ومن عجيب أمر ذلك الشيخ، أنه مع حكايته الخلاف في هذه المسألة وأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكره القيام له من أصحابه، وأن من الورع ترك القيام، ذكر الشيخ هذا كله، ومع ذلك فإنه في آخر النشرة، يسمى ترك هذا القيام بدعة! وينبذ الدعاة إليه بـ "المبتدعين"، مع أنهم لا يزيدون على القول بكراحتهم، لكراهة النبي صلى الله عليه وسلم إياه باعتراف الشيخ

نعم إن الشيخ - تبعاً لغيره - يعلل كراحته صلى الله عليه وسلم لذلك بقوله: "لتواضعه صلى الله عليه وسلم". ونحن وإن كنا لا نجد هذا التعليل منصوصاً عليه في الحديث، فيحتمل أن تكون الكراهة المذكورة لذلك، وأن تكون لما فيه من التشبيه بالأعاجم، ويحتمل أن يكون لمجموع الأمرين، ولغيرهما، مع ذلك فإننا نتخد هذا التعليل من الشيخ حجة عليه وعلى أمثاله، فنقول

كره رسول الله صلى الله عليه وسلم القيام له تواضاً منه، فهل يكرهه الشيخ أيضاً تواضاً منه؟! وهل يرى هذا التواضع حسناً ينبغي الاقتداء به، وحمل الناس عليه، وخاصة أهل العلم؛ فإن كان الجواب نعم، فقد عاد إلى الصواب، ووافقنا عليه، وإن قال: ليس بحسن، فنسأل المفتى عن حكم من يستقبح فعله صلى الله عليه وسلم

وتواضعه؟ أبقي على إسلامه، أم يمرق من الدين كما يمرق السهم من الرمية، ويحبط عمله، وهو في الآخرة من الخاسرين؟

ومن جهله أنه ذكر في النشرة المشار إليها أن الزهرى أتى إلى الإمام أحمد يسلم عليه، فلما رأه الإمام أحمد وثب إليه قائما وأكرمه. ولا يدرى المسكين أن الإمام أحمد لم يدرك الزهرى، وأن بين وفاتهـما نحو قرن وربع القرن

ومن ذلك أنه لما ذكر دليل القائلين بعدم استحباب القيام معترضين على القائلين به للحديث المتقدم "قوموا إلى سيدكم"، ألا وهو قوله صلى الله عليه وسلم: "قوموا إلى سيدكم فأنزلوه". لم يزد في الجواب عليه على قوله: "لكن يؤيد كون القيام له لا لنزوله آخر هذا الحديث وهو: وكان رجال من بني عبد الأشهل يقولون: قمنا له على أرجلنا صفين، يحييه كل رجل منا حتى انتهى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما في السيرة الشامية

قلت: وهذا منتهى الجهل باللغة والحديث، وقلة الأدب مع النبي صلى الله عليه وسلم الذي يعرض صاحبه للكفر والعياذ بالله تعالى. وإنما فقل لي بربك: كيف نوفق بين قوله صلى الله عليه وسلم: "قوموا إلى سيدكم فأنزلوه"، وبين قول هذا المسكين مستدركا على النبي الكريم: أن القيام لم يكن لنزوله؟

وآخر الحديث الذي زعم ليس له أصل في شيء من كتب السنة التي تروي الأحاديث بالأسانيد التي بها يمكن معرفة ما يصح منها مما لا يصح

فتتأمل صنيع هذا الشيخ الذي نصب نفسه لمعاداة أهل الحديث وأنصار السنة، والرد عليهم بمثل هذا الجهل، وتذكر قول من قال:

طبيب يداوي الناس وهو مريض

বাংলা

১১২০। তিনি [রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম] একদিন বসে ছিলেন। তার নিকট তীর দুধ পিতা উপস্থিত হলেন, তখন তিনি তার জন্য তার কোন একটি কাপড় বিছিয়ে দিলেন। দুধ পিতা তার উপর বসলেন। অতঃপর তার দুধ মা আসলেন, তখন তিনি তার অপর পার্শ্ব তার জন্য বিছিয়ে দিলেন দুধ মা তার উপর বসলেন। অতঃপর

তার দুধ ভাই আসলো, তখন রসূল সান্নাহাহু আলাইহি ওয়াসান্নাম তার জন্য দাঁড়িয়ে গিয়ে তাকে তার সম্মুখে বসালেন।

হাদীসটি দুর্বল।

এটিকে আবু দাউদ “আস-সুনান” গ্রন্থে (৪৪৭৯) আহমাদ ইবনু সাঈদ হামযানী হতে, তিনি ইবনু ওয়াহাব হতে, তিনি আমর ইবনুল হারেস হতে, তাকে উমার ইবনুস সায়েব হাদীসটি বর্ণনা করেছেন আর তার নিকট পৌঁছেছে যে, রসূল সান্নাহাহু আলাইহি ওয়াসান্নাম বসেছিলেনঃ ...।

কয়েকটি কারণে হাদীসটির সনদ দুর্বলঃ

১। উমার ইবনুস সায়েবের নিকট যিনি হাদীসটিকে পৌঁছিয়েছেন তিনি অজ্ঞাত। হতে পরে তিনি সাহাবী আবার হতে পারে তিনি তাবেঙ্গ। উভয়টি হওয়ার সম্ভাবনা থাকায় এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যায় না। তবে যে ব্যক্তিকে উল্লেখ করা হয়নি তিনি তাবেঙ্গ। কারণ এ উমারকে ইবনু হিবান “কিতাবুস সিকাত” গ্রন্থে (২/১৯৭) তাবে তাবেঙ্গদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। অতএব হাদীসটি মু'যাল। সাহাবী ও তাবেঙ্গ উভয়কেই উল্লেখ করা হয়নি। [আর যে সনদে এরূপ ঘটনা ঘটে (তাবেঙ্গ এবং সাহাবী এক সাথে না থাকে) সে সনদটিকে মুযাল বলা হয়ে থাকে]।

২। উমার ইবনুস সায়েব আমার নিকট নির্ভরযোগ্য নন। কারণ তাকে ইবনু হিবান ছাড়া অন্য কেউ নির্ভরযোগ্য বলেননি। আর তিনি যে নির্ভরযোগ্য বলার ক্ষেত্রে শিখিলতা প্রদর্শন করেছেন তা সবারই জানা। ইবনু আবী হাতিম তাকে “আল-জারহু আততাদীল” গ্রন্থে (৩/১/১১৪) উল্লেখ করে তাকে নির্ভরযোগ্য আখ্যা দেননি।

৩। আহমাদ ইবনু সাঈদ আল-হামাদানী বিতর্কিত ব্যক্তি। তাকে ইবনু হিবান ও আজালী নির্ভরযোগ্য আর নাসাই দুর্বল আখ্যা দিয়েছেন। হাফিয় যাহাবী “আল-মীয়ান” গ্রন্থে বলেনঃ তার ব্যাপারে কোন সমস্যা নেই, নাসাই বলেছেনঃ তিনি শক্তিশালী নন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ মোটকথা হাদীসটি দুর্বল, এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যায় না।

আলোচ্য হাদীসটিকে অন্যের আগমনে দাঢ়ানো জায়েয মর্মে দলীল গ্রহণ করা যাবে না। যদিও কোন এক শাহিখ এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করে দাঢ়ানো যাবে মর্মে এ দ্বারা দলীল গ্রহণ করেছেন। কারণ হাদীসটি দুর্বল। এছাড়া অন্যান্য হাদীস দ্বারাও দলীল গ্রহণ করা হয়েছে যার কোন কোনটি সহীহ যেমনঃ 'তোমরা কুমো ইলি সৈদক্ম' তোমরা কুমো ফান্তলোহ'। অথচ এ হাদীসটির কোন কোন বর্ণনায় এসেছেঃ 'তোমরা তোমরা কুমো ফান্তলোহ'। অথচ এ হাদীসটির কোন কোন বর্ণনায় এসেছেঃ 'তোমরা তোমরা কুমো ফান্তলোহ'। অতএব রসূল সান্নাহাহু আলাইহি ওয়াসান্নাম তাকে তার বাহন থেকে নামানোর জন্য তাদেরকে দাঁড়াতে বলেছিলেন। কারণ তিনি অসুস্থ ছিলেন। এ সম্পর্কে শাহিখ আলবানী "সিলসিলা সহীহাহ" গ্রন্থে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। দেখুন হাদীস নং (৬৭, ৩৫৭)।

আনাস (রাঃ) হতে বর্ণিত হয়েছে তিনি বলেনঃ “তাদের নিকট রসূল সান্নাহাহু আলাইহি ওয়াসান্নামকে দেখার চেয়ে বেশী ভালবাসার পাত্র কোন ব্যক্তি ছিল না। অথচ তারা তার জন্য দাঁড়াতেন না। কারণ তারা জানতেন যে তিনি দাঢ়ানোকে অপছন্দ করেন। এটিকে বুখারী “আল-আদাবুল মুফরাদ” গ্রন্থে এবং তিরমিয়ী মুসলিমের

শর্তানুযায়ী সহীহ সনদে বর্ণনা করেছেন। তিরমিয়ী বলেছেনঃ হাদীসটি হাসান সহীহ। তিনি অধ্যায় রচনা করেছেনঃ “কোন ব্যক্তি কর্তৃক অন্য ব্যক্তির জন্য দাঁড়ানো মাকরুহ হওয়া সম্পর্কে যা কিছু বর্ণিত হয়েছে”।

দাঁড়ানো জায়েয মর্মে দলীল দেয়া হয়েছে যে, যুহরী (রহঃ) ইমাম আহমাদের নিকট এসে তাকে সালাম দিলেন। যখন ইমাম আহমাদ তাকে দেখলেন তখন তিনি তার নিকট দ্রুত দাঁড়িয়ে গেলেন এবং তাকে সম্মান করলেন। কী আজব দলীল! এ ঘটনার দ্বারা দলীল গ্রহণকারী নিজেই জানেন না যে ইমাম আহমাদ যুহরীর যুগকেই পাননি। কারণ তাদের উভয়ের মৃত্যুর মাঝে প্রায় একশত পঁচিশ বছরের তফাত রয়েছে।

অনুবাদকের পক্ষ হতে সংযোজনঃ

আবু মিজলায হতে বর্ণিত হয়েছে তিনি বলেনঃ মু'আবিয়াহ্ (রাঃ) ইবনুয যুবায়ের ও ইবনু আমেরের নিকট বের হলেন। তখন ইবনু আমের দাঁড়ালেন আর ইবনুয যুবায়ের বসে থাকলেন। মু'আবিয়া ইবনু আমেরকে বললেনঃ বস। কারণ আমি রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-কে বলতে শুনেছি যে ব্যক্তি লোকদেরকে তার জন্য দাঁড়ানোকে পছন্দ করলো সে যেন তার ঠিকানা জাহানামে বানিয়ে নিল।

হাদিসটিকে তিরমিয়ী (২৭৫৫) আবু দাউদ (৫২২৯) ও আহমাদ (১৬৪৪৩) বর্ণনা করেছেন। এ হাদীসটি সহীহ, দেখুন "সহীহ আবী দাউদ" এবং "সহীহ তিরমিয়ী"।

হাদিসের মান: যন্ত্রে (Dai'f) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

৬ Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71999>

৬ হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন