

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নম্বরঃ ১১২০

১/ বিবিধ

আরবী

كان جالسا يوما، فأقبل أبو هـ من الرضاعة، فوضع له بعض ثوبه، فقعد عليه، ثم أقبلت أمه، فوضع لها شق ثوبه من جانبه الآخر، فجلست عليه، ثم أقبل أخوه من الرضاعة، فقام له رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأجلسه بين يديه
ضعيف

أخرجه أبو داود في " السنن " (5145) : حدثنا أحمد بن سعيد الهمداني: حدثنا ابن وهب قال: حدثني عمرو بن الحارث أن عمر بن السائب حدثه أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان جالسا.. فذكره

قلت: وهذا إسناده ضعيف، وله علل

الأولى: جهالة المبلغ لعمر بن السائب، ويحتمل أن يكون صحابيا، ويحتمل أن يكون تابعيا، ومع الاحتمال يسقط الاستدلال، لأنه على الاحتمال الثاني، يحتمل أن يكون التابعي الذي لم يسم ثقة، ويحتمل غير ذلك، ولهذا لا يحتج علماء الحديث بالمرسل، كما هو مقرر في علم المصطلح. والاحتمال الثاني أرجح من الأول لأن عمر بن السائب، أورده ابن حبان في " أتباع التابعين " من " كتاب الثقات " (2/197) وقال

" يروي عن القاسم بن أبي القاسم والمدنيين. روى عنه عمرو بن الحارث وذكر الحافظ في " التقريب " أنه من الطبقة السادسة وهي طبقة الذين لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة

وعلى هذا فالحديث معضل

الثانية: أن عمر بن السائب نفسه، لم تثبت عندي عدالته، فإنه لم يوثقه أحد غير ابن حبان، وتساهله في التوثيق معروف، وقد أورده ابن أبي حاتم في "الجرح والتعديل" (3/1/114) ولم يحك فيه توثيقاً، فهو في حكم المستورين، وأما الحافظ فقال من عنده أنه: "صدوق"

ثم بدا لي أنه لعل ذلك لأنه روى عنه أيضا الليث بن سعد وابن لهيعة وأسامه بن زيد الثالثة: أحمد بن سعيد الهمداني، مختلف فيه، فوثقه ابن حبان والعجلي، وضعفه النسائي، وقال الذهبي في "الميزان"

"لا بأس به، تفرد بحديث الغار، قال النسائي: غير قوي قلت: وخلاصة القول أن الحديث ضعيف لا يحتج به

وإن ما حملني على الكشف عن حال هذا الحديث أنني رأيت نشرة لأحد مشايخ (إدلب) بعنوان: "قيام الرجل للقادم عليه جائز"، ذكر فيها اختلاف العلماء في هذه المسألة، ومال هو إلى القول بالجواز واستدل على ذلك بأحاديث بعضها صحيح لا دليل فيه، كحديث: "قوموا إلى سيدكم"، وبعضها لا يصح كهذا الحديث، وقد أورده من رواية أبي داود، دون أن يعلم ما فيه من الضعف، وهذا أحسن الظن به ولذلك قمت بواجب بيانه، نصحا للأمة، وشفقة أن يغتر أحد به

ونحن وإن كنا لا نقول بتحريم هذا القيام الذي اعتاده الناس اليوم، والذي حكى الخلاف فيه الشيخ المشار إليه نفسه – لعدم وجود دليل التحريم – فإننا ندعو الناس جميعاً، وفي مقدمتهم أهل العلم والفضل أن يقتدوا بالنبي صلى الله عليه وسلم في موقفه من هذا القيام، فإذا كان أحبه صلى الله عليه وسلم لنفسه، فليحبوه لأنفسهم، وإن كان كرهه لنفسه المعصومة عن وسوسة الشيطان وحبائله، فعليهم أن يكرهوه لأنفسهم من باب أولى – كما يقول الفقهاء – لأنها غير معصومة من وساوس الشيطان وحبائله، فما هو موقفه صلى الله عليه وسلم من القيام المذكور؟ الجواب قال أنس رضي الله عنه: "ما كان شخص أحب إليهم من رسول الله صلى الله عليه

وسلم رؤية، وكانوا لا يقومون له، لما يعلمون من كراهيته لذلك " أخرجه البخاري في " الأدب المفرد " والترمذي بإسناد صحيح على شرط مسلم، وقال الترمذي: " حديث حسن صحيح "، وبوب له بقوله: باب ما جاء في كراهية قيام الرجل للرجل فمن كان صادقا في بحثه العلمي لهذه المسألة، مخلصا فيه، لا يريد منه إرضاء الناس، ولا إقرارهم على ما اعتادوه مع مشايخهم على خلاف سنة الصحابة مع نبيهم، - ولعل الشيخ منهم - فليحيي هذه السنة التي أماتها أهل العلم فضلا عن غيرهم، وليتبع النبي صلى الله عليه وسلم في كراهته لهذا القيام، وعلامة ذلك أن لا يغضب إذا دخل مجلسا لم يقم له أهله، بل إذا قاموا له حسب العادة، وعلى خلاف سنته صلى الله عليه وسلم تطف معهم، وشكرهم على حسن نيتهم، وعلمهم ما كان خافيا من سنة نبيهم صلى الله عليه وسلم، وبذلك تحيا السنن وتموت البدع، وتطيب النفوس ويذهب التباغض والتقاطع. ومن عجيب أمر ذلك الشيخ، أنه مع حكايته الخلاف في هذه المسألة وأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكره القيام له من أصحابه، وأن من الورع ترك القيام، ذكر الشيخ هذا كله، ومع ذلك فإنه في آخر النشرة، يسمي ترك هذا القيام بدعة! وينبذ الدعاة إليه بـ " المبتدعين "، مع أنهم لا يزيدون على القول بكراهته، لكراهة النبي صلى الله عليه وسلم إياه باعتراف الشيخ

نعم إن الشيخ - تبعا لغيره - يعلل كراهته صلى الله عليه وسلم لذلك بقوله: " لتواضعه صلى الله عليه وسلم ". ونحن وإن كنا لا نجد هذا التعليل منصوبا عليه في الحديث، فيحتمل أن تكون الكراهة المذكورة لذلك، وأن تكون لما فيه من التشبه بالأعاجم، ويحتمل أن يكون لمجموع الأمرين، ولغيرهما، مع ذلك فإننا نتخذ هذا التعليل من الشيخ حجة عليه وعلى أمثاله، فنقول

كره رسول الله صلى الله عليه وسلم القيام له تواضعا منه، فهل يكرهه الشيخ أيضا تواضعا منه؟ ! وهل يرى هذا التواضع حسنا ينبغي الاقتداء به، وحمل الناس عليه، وخاصة أهل العلم؟ فإن كان الجواب نعم، فقد عاد إلى الصواب، ووافقنا عليه، وإن قال: ليس بحسن، فنسأل المفتي عن حكم من يستقبح فعله صلى الله عليه وسلم

وتواضعه؟ أيبقى على إسلامه، أم يمرق من الدين كما يمرق السهم من الرمية، ويحبط عمله، وهو في الآخرة من الخاسرين؟

ومن جهله أنه ذكر في النشرة المشار إليها أن الزهري أتى إلى الإمام أحمد يسلم عليه، فلما رآه الإمام أحمد وثب إليه قائماً وأكرمه. ولا يدري المسكين أن الإمام أحمد لم يدرك الزهري، وأن بين وفاتيهما نحو قرن وربع القرن ومن ذلك أنه لما ذكر دليل القائلين بعدم استحباب القيام معترضين على القائلين به للحديث المتقدم " قوموا إلى سيدكم "، ألا وهو قوله صلى الله عليه وسلم: " قوموا إلى سيدكم فأنزلوه ". لم يزد في الجواب عليه على قوله: " لكن يؤيد كون القيام له لا لنزوله آخر هذا الحديث وهو: وكان رجال من بني عبد الأشهل يقولون: قمنا له على أرجلنا صفين، يحييه كل رجل منا حتى انتهى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما في السيرة الشامية

قلت: وهذا منتهى الجهل باللغة والحديث، وقلة الأدب مع النبي صلى الله عليه وسلم الذي يعرض صاحبه للكفر والعياذ بالله تعالى. وإلا فقل لي بربك: كيف نوفق بين قوله صلى الله عليه وسلم: " قوموا إلى سيدكم فأنزلوه "، وبين قول هذا المسكين مستدركا على النبي الكريم: أن القيام لم يكن لنزوله! ؟

وآخر الحديث الذي زعم ليس له أصل في شيء من كتب السنة التي تروي الأحاديث بالأسانيد التي بها يمكن معرفة ما يصح منها مما لا يصح

فتأمل صنيع هذا الشيخ الذي نصب نفسه لمعاداة أهل الحديث وأنصار السنة، والرد عليهم بمثل هذا الجهل، وتذكر قول من قال:

طبيب يداوي الناس وهو مريض

বাংলা

১১২০। তিনি [রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম] একদিন বসে ছিলেন। তার নিকট তীর দুধ পিতা উপস্থিত হলেন, তখন তিনি তার জন্য তার কোন একটি কাপড় বিছিয়ে দিলেন। দুধ পিতা তার উপর বসলেন। অতঃপর তার দুধ মা আসলেন, তখন তিনি তার অপর পার্শ্ব তার জন্য বিছিয়ে দিলেন দুধ মা তার উপর বসলেন। অতঃপর

তার দুধ ভাই আসলো, তখন রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তার জন্য দাঁড়িয়ে গিয়ে তাকে তার সম্মুখে বসালেন।

হাদীসটি দুর্বল।

এটিকে আবু দাউদ “আস-সুনান” গ্রন্থে (৪৪৭৯) আহমাদ ইবনু সাঈদ হামযানী হতে, তিনি ইবনু ওয়াহাব হতে, তিনি আমর ইবনুল হারেস হতে, তাকে উমার ইবনুস সায়েব হাদীসটি বর্ণনা করেছেন আর তার নিকট পৌঁছেছে যে, রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বসেছিলেনঃ ...।

কয়েকটি কারণে হাদীসটির সনদ দুর্বলঃ

১। উমার ইবনুস সায়েবের নিকট যিনি হাদীসটিকে পৌঁছিয়েছেন তিনি অজ্ঞাত। হতে পরে তিনি সাহাবী আবার হতে পারে তিনি তাবেঈ। উভয়টি হওয়ার সম্ভাবনা থাকায় এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যায় না। তবে যে ব্যক্তিকে উল্লেখ করা হয়নি তিনি তাবেঈ। কারণ এ উমারকে ইবনু হিব্বান “কিতাবুস সিকাত” গ্রন্থে (২/১৯৭) তাবে তাবেঈদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। অতএব হাদীসটি মু'যাল। সাহাবী ও তাবেঈ উভয়কেই উল্লেখ করা হয়নি। [আর যে সনদে এরূপ ঘটনা ঘটে (তাবেঈ এবং সাহাবী এক সাথে না থাকে) সে সনদটিকে মু'যাল বলা হয়ে থাকে]।

২। উমার ইবনুস সায়েব আমার নিকট নির্ভরযোগ্য নন। কারণ তাকে ইবনু হিব্বান ছাড়া অন্য কেউ নির্ভরযোগ্য বলেননি। আর তিনি যে নির্ভরযোগ্য বলার ক্ষেত্রে শিথিলতা প্রদর্শন করেছেন তা সবারই জানা। ইবনু আবী হাতিম তাকে “আল-জারহু আততা'দীল” গ্রন্থে (৩/১/১১৪) উল্লেখ করে তাকে নির্ভরযোগ্য আখ্যা দেননি।

৩। আহমাদ ইবনু সাঈদ আল-হামাদানী বিতর্কিত ব্যক্তি। তাকে ইবনু হিব্বান ও আজালী নির্ভরযোগ্য আর নাসাঈ দুর্বল আখ্যা দিয়েছেন। হাফিয যাহাবী “আল-মীযান” গ্রন্থে বলেনঃ তার ব্যাপারে কোন সমস্যা নেই, নাসাঈ বলেছেনঃ তিনি শক্তিশালী নন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ মোটকথা হাদীসটি দুর্বল, এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যায় না।

আলোচ্য হাদীসটিকে অন্যের আগমনে দাড়ানো জায়েয মর্মে দলীল গ্রহণ করা যাবে না। যদিও কোন এক শাইখ এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করে দাড়ানো যাবে মর্মে এ দ্বারা দলীল গ্রহণ করেছেন। কারণ হাদীসটি দুর্বল। এছাড়া অন্যান্য হাদীস দ্বারাও দলীল গ্রহণ করা হয়েছে যার কোন কোনটি সহীহ যেমনঃ قَوْمُوا إِلَىٰ سَيْدِكُمْ 'তোমরা তোমাদের সরদারের দিকে দাঁড়াও। অথচ এ হাদীসটির কোন কোন বর্ণনায় এসেছেঃ قَوْمُوا إِلَىٰ سَيْدِكُمْ فَأَنْزَلُوهُ 'তোমরা তোমাদের সরদারের নিকট দাঁড়িয়ে তাকে তোমরা নামাও। অতএব রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাকে তার বাহন থেকে নামানোর জন্য তাদেরকে দাঁড়াতে বলেছিলেন। কারণ তিনি অসুস্থ ছিলেন। এ সম্পর্কে শাইখ আলবানী "সিলসিলা সহীহাহ" গ্রন্থে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। দেখুন হাদীস নং (৬৭, ৩৫৭)।

আনাস (রাঃ) হতে বর্ণিত হয়েছে তিনি বলেনঃ “তাদের নিকট রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে দেখার চেয়ে বেশী ভালবাসার পাত্র কোন ব্যক্তি ছিল না। অথচ তারা তার জন্য দাঁড়াতে না। কারণ তারা জানতেন যে তিনি দাঁড়ানোকে অপছন্দ করেন। এটিকে বুখারী “আল-আদাবুল মুফরাদ” গ্রন্থে এবং তিরমিযী মুসলিমের

শর্তানুযায়ী সহীহ সনদে বর্ণনা করেছেন। তিরমিযী বলেছেনঃ হাদীসটি হাসান সহীহ। তিনি অধ্যায় রচনা করেছেনঃ “কোন ব্যক্তি কর্তৃক অন্য ব্যক্তির জন্য দাঁড়ানো মাকরুহ হওয়া সম্পর্কে যা কিছু বর্ণিত হয়েছে”।

দাঁড়ানো জায়েয মর্মে দলীল দেয়া হয়েছে যে, যুহরী (রহঃ) ইমাম আহমাদের নিকট এসে তাকে সালাম দিলেন। যখন ইমাম আহমাদ তাকে দেখলেন তখন তিনি তার নিকট দ্রুত দাঁড়িয়ে গেলেন এবং তাকে সম্মান করলেন। কী আজব দলীল! এ ঘটনার দ্বারা দলীল গ্রহণকারী নিজেই জানেন না যে ইমাম আহমাদ যুহরীর যুগকেই পাননি। কারণ তাদের উভয়ের মৃত্যুর মাঝে প্রায় একশত পঁচিশ বছরের তফাৎ রয়েছে।

অনুবাদকের পক্ষ হতে সংযোজনঃ

আবু মিজলায হতে বর্ণিত হয়েছে তিনি বলেনঃ মু'আবিয়াহ্ (রাঃ) ইবনুয যুবায়ের ও ইবনু আমেরের নিকট বের হলেন। তখন ইবনু আমের দাঁড়ালেন আর ইবনুয যুবায়ের বসে থাকলেন। মু'আবিয়া ইবনু আমেরকে বললেনঃ বস। কারণ আমি রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-কে বলতে শুনেছি যে ব্যক্তি লোকদেরকে তার জন্য দাঁড়ানোকে পছন্দ করলো সে যেন তার ঠিকানা জাহান্নামে বানিয়ে নিল।

হাদিসটিকে তিরমিযী (২৭৫৫) আবু দাউদ (৫২২৯) ও আহমাদ (১৬৪৪৩) বর্ণনা করেছেন। এ হাদীসটি সহীহ, দেখুন "সহীহ আবী দাউদ" এবং "সহীহ তিরমিযী"।

হাদিসের মান: যঈফ (Dai'f) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71999>

📖 হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন