

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নম্বরঃ ১১১১

১/ বিবিধ

আরবী

لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحا، خير له من أن يمتلئ شعرا هجيت به
باطل بزيادة هجيت به

أخرجه العقيلي في "الضعفاء" (ص 435) وابن عساكر في "تاريخ دمشق" (17/285/2) عن النضر بن محرز عن محمد بن المنكدر عن جابر ابن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم. وقال العقيلي "النضر بن محرز لا يتابع على حديثه، ولا يعرف إلا به، وإنما يعرف هذا الحديث بالكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس ثم ساق إسناده من طريق محمد بن مروان السدي عن الكلبي به قلت: الكلبي هو محمد بن السائب أورده الذهبي في "الضعفاء" وقال "كذبه زائدة وابن معين وجماعة" ومحمد بن مروان السدي، قال الذهبي: متروك متهم قلت: وقد خولف في إسناده، فرواه إسماعيل بن عياش عن محمد بن السائب عن أبي صالح قال

" قيل لعائشة: إن أبا هريرة يقول: لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحا خير له من أن يمتلئ شعرا، فقالت عائشة: يرحم الله أبا هريرة، حفظ أول الحديث ولم يحفظ آخره، إن المشركين كانوا يهاجون رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحا خير له من أن يمتلئ شعرا من مهاجرة رسول الله صلى الله عليه وسلم

أخرجه الطحاوي (2/371) فقال: حدثنا يونس قال: حدثنا ابن وهب قال: أخبرني إسماعيل بن عياش به

قلت: وإسماعيل بن عياش ضعيف في روايته عن غير الشاميين وهذه منها، فإن ابن السائب كوفي، وعليه دار الحديث، فهو آفته

ثم رأيت ابن عدي قد أخرجه في " كامله " (345/1) من طريق حبان بن علي عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس مرفوعا مثل حديث جابر دون قصة عائشة وأبي هريرة

وحبان بن علي هو العنزي وهو ضعيف كما في " التقريب

وبالجملة فهذه الطريق موضوعة، وقد روى ابن عدي عن سفيان قال

" قال لي الكلبي: كل شيء أحدث عن أبي صالح فهو كذب " (1)

" وأما طريق جابر، فهي واهية، فإن النضر بن محرز قال فيه ابن حبان

منكر الحديث جدا. لا يحتج جدا

ومن طريقه رواه أبو يعلى في " مسنده " لكن وقع فيه " أحمد بن محرز ". وقال

الحافظ في " اللسان ": وأحمد لم أقف له على ترجمة، فلعله من تغيير بعض الرواة، أو (النضر) لقبه

وأحمد هذا هو الذي أشار إليه الحافظ بقوله في " الفتح " (10/454) : بعدما عزاه لأبي يعلى

" وفيه راو ولا يعرف "

وزاد عليه الهيثمي فقال في " المجمع " (8/120)

" وفيه من لم أعرفهم "

قلت: وهذا يؤيد ما ذكره الحافظ من احتمال أن اسم أحمد من تغيير بعض الرواة،

فإن فيمن دونه من لا يعرف أيضا. ثم قال الحافظ

" فلم تثبت هذه الزيادة "

قلت: بل هي باطلة قطعاً، فإن الحديث في " الصحيحين " من طريق الأعمش عن أبي

صالح عن أبي هريرة مرفوعا بدونها، وفي " البخاري " عن ابن عمر، وفي " مسلم " عن سعد بن أبي وقاص وأبي سعيد الخدري، وفي " الطحاوي " عن عمر، كلهم لم يذكر الزيادة في الحديث، فدل على بطلانها

على أن في سياق الحديث ما يشعر ببطلان هذه الزيادة من حيث المعنى أيضا، فمن شاء البيان فليرجع إلى تخريجنا للحديث في " السلسلة الصحيحة " رقم (336) (تنبيه) : ثم قال الحافظ

" وذكر السهيلي في " غزوة ودان " عن جامع ابن وهب أنه روى فيه أن عائشة رضي الله عنها تأولت هذا الحديث على هجي به النبي صلى الله عليه وسلم، وأنكرت على من حمله على العموم في جميع الشعر. قال السهيلي: فإن قلنا بذلك، فليس في الحديث إلا عيب امتلاء الجوف منه، فلا يدخل في النهي رواية اليسير على سبيل الحكاية، ولا الاستشهاد به في اللغة. ثم ذكر استشكال أبي عبيد، وقال: عائشة أعلم منه "

وأقول: يقال للسهيلي: أثبت العرش ثم انقش، فإن الحديث عن عائشة لم يثبت فإن في سنده عند ابن وهب متهما بالكذب بل هو معترف على نفسه بالكذب كما تقدم من رواية الطحاوي عنه، فلا تغتر بسكوت الحافظ على ما عزاه السهيلي لابن وهب، فإن الظاهر أنه أعني الحافظ لم يستحضر أن الحديث عند الطحاوي من طريق ابن وهب، وهو لما عزاه للطحاوي ذكر أن فيها ابن الكلبي الواهي، فلو أنه استحضر ذلك لنبه عليه. والله أعلم

والذي دعاني لتحقيق القول في الحديث هو أن بعض ذوي الأهواء من نابغة العصر قد اتخذ رواية ابن وهب هذه حجة على الطعن في أبي هريرة ونسبته إلى سوء الحفظ لأنه لم يحفظ في حديثه هذه الزيادة، كما حفظته السيدة عائشة بزعمه، وجعل أن الحديث عليها مكذوب كما عرفت من هذا التحقيق كما جهل أوتجاهل أن أبا هريرة رضي الله عنه قد تابعه على رواية الحديث كما رواه بدون الزيادة أربعة آخرون من أفاضل الصحابة كما حققناه في " السلسلة الصحيحة " رقم (330) والحمد لله على توفيقه

বাংলা

১১১১। পুঁজ দ্বারা তোমাদের কারো পেট ভরে যাওয়া তার জন্য বেশী উত্তম সেই কবিতা দিয়ে পেট ভরে যাবার চেয়ে যার দ্বারা আমার কুৎসা বর্ণনা করা হয়।

হাদীসটি (যার দ্বারা আমার কুৎসা বর্ণনা করা হয়) এ বর্ধিত অংশ সমেত বাতিল।

এটিকে ওকায়লী "আয-যুয়াফা" গ্রন্থে (পৃঃ ৪৩৫) এবং ইবনু আসাকির "তারীখু দেমাস্ক" গ্রন্থে (১৭/২৮৫/২) নার্যর ইবনু মুহাররিয হতে, তিনি মুহাম্মাদ ইবনুল মুনকাদির হতে, তিনি জাবের ইবনু আদিব্লাহ হতে, তিনি নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম হতে বর্ণনা করেছেন।

ওকায়লী বলেনঃ বর্ণনাকারী নাযর ইবনু মুহাররিয-এর হাদীসের অনুসরণ করা যায় না। একমাত্র তার মাধ্যমেই এ হাদীসটি জানা যায়। হাদীসটি কালবীর মাধ্যমে মুহাম্মাদ আবু সালেহ হতে, তিনি ইবনু আব্বাস (রাঃ) হতে বর্ণনা করেছেন। কালবী হতে মুহাম্মাদ ইবনু মারওয়ান আস-সুদী বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ কালবী হচ্ছেন মুহাম্মাদ ইবনুয সায়েব। হাফিয যাহাবী তাকে "আয-যুয়াফা" গ্রন্থে উল্লেখ করে বলেছেনঃ তাকে যায়েদাহ, ইবনু মাঈন ও একদল বিশেষজ্ঞ মিথ্যুক আখ্যা দিয়েছেন।

আর মুহাম্মাদ ইবনু মারওয়ান সম্পর্কে যাহাবী বলেনঃ তিনি মাতরুক (অগ্রহণযোগ্য) মিথ্যা বর্ণনা করার দোষে দোষী। কালবী হতে ইসমাঈল ইবনু আইয়াশও বর্ণনা করেছেন। এ বর্ণনাটি ইমাম ত্বহাবী (২/৩৭১) বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ ইসমাঈল ইবনু আইয়াশ যখন শামীদের ছাড়া অন্য কারো নিকট হতে বর্ণনা করেছেন তখন তিনি দুর্বল। এটি তার সে সব বর্ণনারই অন্তর্ভুক্ত। কারণ কালবী হচ্ছেন কুফী।

হিব্বান ইবনু আলীও কালবী হতে বর্ণনা করেছেন। এ বর্ণনাটি ইবনু আদী "আল-কামেল" গ্রন্থে (১/৩৪৫) উল্লেখ করেছেন। এই হিব্বান ইবনু 'আলী হচ্ছেন আনাযী তিনিও দুর্বল যেমনটি "আত-তাকরীব" গ্রন্থে এসেছে।

মোটকথা এ সূত্রগুলো সবই বানোয়াট। ইবনু আদী সুফইয়ান হতে বর্ণনা করেছেন তিনি বলেনঃ কালবী আমাকে বলেছেনঃ আমি আবু সালেহ হতে যা কিছু বর্ণনা করবো তার সবই মিথ্যা।

আর জাবের (রাঃ) হতে বর্ণিত সূত্রটি খুবই দুর্বল। কারণ নাযর ইবনুল মুহাররিয সম্পর্কে ইবনু হিব্বান বলেনঃ তিনি হাদীসের ক্ষেত্রে খুবই মুনকার, তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যায় না।

আমি (আলবানী) বলছিঃ বর্ধিত অংশটুকুসহ হাদীসটি নিঃসন্দেহে বাতিল। কারণ বর্ধিত অংশ বাদ দিয়ে হাদীসটি বুখারী ও মুসলিম শরীফে আ'মশ সূত্রে ... আবু হুরাইরাহ (রাঃ) হতে বর্ণিত হয়েছে। বুখারী শরীফে ইবনু উমার (রাঃ) হতে বর্ণিত হয়েছে আর মুসলিম শরীফে সা'আদ ইবনু আবী ওয়াক্কাস ও আবু সাঈদ খুদরী হতেও বর্ণিত হয়েছে।

হাদিসের মান: জাল (Fake) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71990>

📄 হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন