যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ১০৮৫

১/ বিবিধ

আরবী

إذا حدثتم عني بحديث تعرفونه ولا تنكرونه، قلته أولم أقله فصدقوا به، فإني أقول ما يعرف ولا ينكر، وإذا حدثتم بحديث تنكرونه ولا تعرفونه، فكذبوا به، فإني لا أقول ما ينكر، ولا يعرف

ضعيف

أخرجه المخلص في " الفوائد المنتقاة " (9/218/1) والدارقطني في " سننه " (ص 513) والخطيب في " تاريخ بغداد " (11/391) والهروي في " ذم الكلام " (4/78/2) وكذا أحمد كما في " المنتخب " (10/199/2) لابن قدامة، وليس هو في " المسند " كلهم عن يحيى بن آدم: حدثنا ابن أبي ذئب عن سعيد بن أبي سعيد المقبري (زاد الدارقطني والخطيب: عن أبيه) عن أبي هريرة مرفوعا به

وقال الهروي: لا أعرف علة هذا الحديث، فإن رواته كلهم ثقات، والإسناد متصل

قلت: قد عرف علته وكشف عنها الإمام البخاري رحمه الله تعالى، ثم أبو حاتم الرازي، فقال الأول في " التاريخ الكبير " (2/1/434)

وقال ابن طهمان عن ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن النبي صلى الله عليه وسلم " ما سمعتم عني من حديث تعرفونه فصدقوه "، وقال يحيى: عن أبي هريرة وهو وهم ليس فيه أبو هريرة، يعني أن الصواب في الحديث الإرسال، فهو علة الحديث

فإن قيل: كيف هذا ويحيى بن آدم ثقة حافظ محتج به في " الصحيحين "، وقد وصله بذكر أبي هريرة فهي زيادة من ثقة فيجب قبولها؟، فأقول: نعم هو ثقة كما ذكرنا، ولكن

هذا مقيد بما إذا لم يخالف من هو أوثق منه وأحفظ، أوالأكثر منه عددا، وفي صنيع البخاري السابق ما يشعرنا بذلك، وقد أفصح عنه بعض المحدثين فقال ابن شاهين في " الثقات ": قال يحيى بن أبي شيبة: ثقة صدوق ثبت حجة ما لم يخالف من هو فوقه مثل وكيع وقد خالف هنا ابن طهمان واسمه إبراهيم كما سبق، وهو ثقة محتج به في " الصحيحين "، ولا أقول إنه فوق يحيى، ولكن معه جماعة من الثقات تابعوه على إرساله، وذلك ما أعل به الحديث الإمام أبو حاتم، فقال ابنه في " العلل "

(2/310/3445) : سمعت أبي وحدثنا عن بسام بن خالد عن شعيب بن إسحاق عن ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن أبيه عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

" إذا بلغكم عني حديث حسن يحسن بي أن أقوله فأنا قلته، وإذا بلغكم عني حديث لا يحسن بي أن أقوله فليس مني ولم أقله

قال أبي: هذا حديث منكر، الثقات لا يرفعونه

يعني لا يجاوزون به المقبري، ولا يذكرون في إسناده أبا هريرة، وإنما تأولت كلامه بهذا لأمرين

الأول: ليوافق كلام البخاري المتقدم فإنه صريح في ذلك

والآخر: أن تفسير كلامه على ظاهره مما لا يعقل قصده من مثله، لأنه والحالة هذه لا طائل من إعلاله بالوقف، فإن صيغته تنبىء عن أن الحديث مرفوع معنى، صدر ممن كلامه تشريع، ولأن المعنى حينئذ أن أبا هريرة رضي الله عنه قال هذا الكلام وصح ذلك عنه! فهل يعقل أن يقول هذا مسلم فضلا عن هذا الإمام؟

فإن قيل: فقد تابع يحيى بن آدم على وصله شعيب بن إسحاق هذا وهو ثقة محتج به في " الصحيحين " أيضا، فلم لا يرجح الوصل على الإرسال؟

قلت: ذلك لأن الطريق إلى شعيب غير صحيح، فإن بسام بن خالد الراوي عنه غير معروف، فقد أورده الذهبي في " الميزان " ثم العسقلاني في " اللسان "، ولم يزيدا في ترجمته على أن ساقا له هذا الحديث من طريق ابن أبي حاتم وكلام أبيه فيه! وأما قول

الشيخ المحقق العلامة المعلمي اليماني فيما علقه على " الفوائد المجموعة " للشوكاني (ص 280) في بسام هذا: صوابه: هشام، فكان يمكن أن يكون كذلك لولا أن الذهبي والعسقلاني نقلاه كما وقع في المطبوعة من " العلل " إلا أن يقال: إن نسخة الشيخين المذكورين فيها خطأ، وهو بعيد جدا

বাংলা

১০৮৫। যখন আমার থেকে তোমাদেরকে এমন হাদীস বর্ণনা করা হবে যাকে তোমরা ভাল বলে জান আর অপছন্দ কর না, আমি তা বলে থাকি আর না বলে থাকি তোমরা তা সত্য বলে জানবে। কারণ যা ভাল বলে জানা যায় অপছন্দ করা হয় না আমি তাই বলি। আর যখন তোমাদেরকে এমন কোন হাদীস বর্ণনা করা হবে যাকে তোমরা অপছন্দ কর আর ভাল বলে চেন না
তোমরা তাকে মিথ্যা হিসেবে জানবে। কারণ আমি এমন কথা বলি না যা অপছন্দনীয় আর ভাল বলে জানা যায় না।

হাদীসটি দুর্বল।

এটি আল-মুখাল্লাস "আল-ফাওয়াইদুল মুলতাকাত" গ্রন্থে (৯/২১৮/১), দারাকুতনী তার “সুনান” গ্রন্থে (পৃঃ ৫১৩), আল-খাতীব “তারীখু বাগদাদ” গ্রন্থে (১১/৩৯১), হারাবী “যাম্মুল কালাম” গ্রন্থে (৪/৭৮/২), অনুরূপভাবে ইমাম আহমাদ যেমনটি ইবনু কুদামার "আল-মুন্তাখাব" গ্রন্থে (১০/১৯৯/২) (এটি মুসনাদ গ্রন্থে নেই) তারা সকলে ইয়াহইয়া ইবনু আদম হতে, তিনি ইবনু আবী যিঈব হতে, তিনি সাঈদ ইবনু আবী সাঈদ আল-মাকবুরী হতে, (দারাকুতনী ও আল-খাতীব বেশী করে বলেছেনঃ তার পিতা হতে) তিনি আবু হুরাইরাহ (রাঃ) হতে মারফু’ হিসেবে বর্ণনা করেছেন। হারাবী বলেনঃ এ হাদীসটির কোন সমস্যা সম্পর্কে জানি না। কারণ তার সকল বর্ণনাকারী নির্ভরযোগ্য আর সনদটি মুত্তাসিল।

আমি (আলবানী) বলছিঃ তার সমস্যাটি জানা গেছে এবং ইমাম বুখারী ও আবু হাতিম আর-রাযী তা প্রকাশ করেছেন। ইমাম বুখারী “আত-তারীখুল কাবীর” গ্রন্থে (২/১৪৩৪) বলেনঃ ইয়াহইয়া বলেছেনঃ ’আবূ হুরায়রা (রাঃ) হতে, এ কথা বলাটা ধারণা মাত্র, কারণ তাতে আবু হুরাইরাহ নেই। অর্থাৎ সঠিক হচ্ছে এই যে, হাদীসটি মুরসাল। এটিই হাদীসটির সমস্যা।

যদি বলা হয়ঃ তা কিভাবে হয় এমতাবস্থায় যে ইয়াহইয়া ইবনু আদম নির্ভরযোগ্য হাফিয, বুখারী ও মুসলিমে তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা হয়েছে। তিনি আবু হুরাইরাহ (রাঃ)-কে উল্লেখ করে মওসূল করেছেন? সনদে এ বর্ধিত করণ নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী হতে ঘটেছে, অতএব তা কবুল করা ওয়াজিব।

আমি (আলবানী) বলছিঃ জি হ্যাঁ তিনি নির্ভরযোগ্য যেমনটি উল্লেখ করেছি। তবে তা (বর্ধিত করণ) গ্রহণযোগ্য সেই

সময় যখন তার চেয়ে বেশী নির্ভরযোগ্য ও বেশী বড় হাফিয অথবা তার চেয়ে সংখ্যায় বেশী নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী তার বিরোধিতা না করবে। ইবনু শাহীন "আসসিকাত" গ্রন্থে বলেনঃ এখানে ইবনু তুহমান তার বিরোধিতা করেছেন তার নাম ইবরাহীম যেমনটি পূর্বে গেছে। তিনি নির্ভরযোগ্য, সাহীহায়েনের মধ্যে তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা হয়েছে। আমি বলছি না নির্ভরযোগ্যতার দিক দিয়ে তিনি ইয়াহইয়ার উপরে। কিন্তু তার সাথে একদল নির্ভরযোগ্য রয়েছেন যারা মুরসাল হওয়ার ব্যাপারে তার মুতাবা'য়াত করেছেন।

এর দ্বারাই ইমাম আবু হাতিম সমস্যা বর্ণনা করেছেন। তার ছেলে "আলইলাল" গ্রন্থে (২/৩১০/ ৩৪৪৫) বলেনঃ আমার পিতা বলেছেনঃ এ হাদীসটি মুনকার। নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীগণ এটিকে চিনে না। অর্থাৎ তারা তার সনদে আবু হুরাইরাহ (রাঃ)-কে উল্লেখ করেননি।

যদি বলা হয় শুয়াইব ইবনু ইসহাক ইয়াহইয়া ইবনু আদমের মুতাবায়াত করেছেন। আর তিনি নির্ভরযোগ্য, সাহীহায়েনের মধ্যেও তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা হয়েছে। কেন তার মওসূলকৃতকে মুরসালের উপর অগ্রাধিকার দেয়া হচ্ছে না?

আমি (আলবানী) বলছিঃ কারণ তার সূত্রটি শুয়াইব পর্যন্ত সহীহ নয়। কেননা তার থেকে বর্ণনাকারী বাস্‌সাম ইবনু খালেদ পরিচিত নন।

হাদিসের মান: যঈফ (Dai'f) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

Link — https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71964

হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন