যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ১০২৮

১/ বিবিধ

আরবী

من اكتحل فليوتر، من فعل فقد أحسن، ومن لا فلا حرج، ومن استجمر فليوتر، من فعل فقد أحسن، ومن لا فلا حرج، ومن أكل مما تخلل فليلفظ، وما لاك بلسانه فليبتلع، من فعل فقد أحسن، ومن لا فلا حرج، ومن أتى الغائط فليستتر، فإن لم يجد إلا أن يجمع كثيبا من رمل فليستدبره فإن الشيطان يلعب بمقاعد بني آدم، من فعل فقد أحسن، ومن لا فلا حرج

ضعيف

أخرجه أبو داود (1/6 ـ 7) والدارمي (1/169 ـ 170) وابن ماجه (1/140 ـ 141) والطحاوي (1/72) وابن حبان (132) مختصرا والبيهقي (1/94 و104) وأحمد (2/371) من طريق الحصين الحبراني عن أبي سعيد ـ زاد بعضهم: الخير عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم به، وقال أبو داود

أبو سعيد الخير هو من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم

قلت: هو كما قال على ما هو الراجح في التحقيق كما بينته في " ضعيف سنن أبي داود " (رقم 9) ، لكن الراوي عنه الحصين الحبراني مجهول كما قال الحافظ في " التلخيص " (ص 37) وكذا في " التقريب " له، وفي " الخلاصة " للخزرجي

وقال الذهبي: لا يعرف، وأما توثيق ابن حبان إياه، فمما لا يعول عليه لما عرف من قاعدته في توثيق المجهولين، كما فصلت القول عليه في " الرد على التعقيب الحثيث " ولهذا لم يعرج الأئمة المذكورون على توثيقه، ولم يعتمدوا عليه في هذا ولا في عشرات

بل مئات من مثله وثقهم هو وحده، وحكموا عليهم بالجهالة، ولذلك وجدنا البيهقي أشار إلى تضعيف هذا الحديث بقوله عقبه

وهذا إن صح، فإنما أراد والله أعلم وترا يكون بعد ثلاث

وإنما حمله على هذا التأويل أحاديث كثيرة تدل على وجوب الاستنجاء بثلاثة أحجار، والنهي عن الاستنجاء بأقل من ذلك كحديث سلمان رضي الله عنه قال: " ... ونهانا صلى الله عليه وسلم أن يستنجي أحدنا بأقل من ثلاثة أحجار ". رواه مسلم وغيره

فلو صح قوله في هذا الحديث: " ومن استجمر فليوتر، من فعل فقد أحسن، ومن لا فلا حرج "، وجب تأويله بما ذكره البيهقي، ولكني أقول: لا حاجة بنا إلى مثل هذا التأويل بعدما تبين لنا ضعفه وتفرد ذاك المجهول به

وإذا عرفت هذا، فلا تغتر بقول النووي في " المجموع " (2/55)

هذا حديث حسن! ولا بقول الحافظ نفسه في " الفتح " (1/206) : إسناده حسن، ولا بما نقله الصنعاني في " سبل السلام " عن " البدر المنير أنه قال: حديث صحيح، صححه جماعة، منهم ابن حبان والحاكم والنووي

لا تغتر بأقوال هؤلاء الأفاضل هنا جميعا، فإنهم ما أمعنوا النظر في سند الحديث، بل لعل جمهورهم اغتروا بسكوت أبي داود عنه، وإلا فقل لي بربك كيف يتفق تحسينه مع تلك الجهالة التي صرح بها من سبق ذكره من النقاد: الذهبي والعسقلاني والخزرجي؟ بل كيف يتمشى تصريح ابن حجر بذلك مع تصريحه بحسن إسناده لولا الوهم، أوالمتابعة للغير بدون النظر في الإسناد؟ ! ومن ذلك قول مؤلف (1) معارف السنن شرح سنن الترمذي " (1/115)

وهو حديث صحيح رجاله ثقات كما قال البدر العيني

فإن هذا التصحيح، إنما هو قائم على أن رجاله ثقات، وقد تقدم أن أحدهم وهو حصين الحبراني لم يوثقه غير ابن حبان، وأنه لا يعتد بتوثيقه عند تفرده به، لا سيما مع عدم التفات أولئك النقاد إليه وتصريحهم بتساهل من وثقه

فمن الغرائب والابتعاد عن الإنصاف العلمي التشبث بهذا الحديث الضعيف المخير

بين الإيتار وعدمه لرد ما دل عليه حديث سلمان وغيره مما سبق الإشارة إليه من عدم إجزاء أقل من ثلاثة أحجار، مع إمكان التوفيق بينهما بحمل هذا لو صح على إيتار بعد الثلاثة كما تقدم، وأما قول ابن التركماني ردا لهذا الحمل: لو صح ذلك لزم منه أن يكون الوتر بعد الثلاث مستحبا أمره عليه السلام به على مقتضى هذا الدليل، وعندهم لو حصل النقاء بعد الثلاث فالزيادة عليها ليست مستحبة، بل هي بدعة فجوابنا عليه: نعم هي بدعة عند حصول النقاء بالثلاثة أحجار، فنحمل هذا الحديث على الإيتار عند عدم حصول النقاء بذلك، بمعنى أنه إذا حصل النقاء بالحجر الرابع فالإيثار بعده على الخيار مع استحبابه، بخلاف ما إذا حصل النقاء بالحجرين فيجب الثالث لحديث سلمان وما في معناه. وبالله التوفيق

বাংলা

১০২৮। যে ব্যক্তি সুরমা লাগাবে সে যেন বিজোড় করে লাগায়। যে তা করল সে উত্তম কাজ করল আর যে বিজোড় করে ব্যবহার করবে না তাতে কোন সমস্যা নেই। যে ব্যক্তি ছোট পাথর দ্বারা ইস্তিনজা করবে সে যেন বিজোড় করে করে। যে তা করল সে উত্তম কাজ করল আর যে বিজোড় করে ব্যবহার করবে না তাতে কোন সমস্যা নেই। যে ব্যক্তি কিছু খাবে অতঃপর খিলাল করবে সে যেন তা ফেলে দেয়। আর যে তার জিহ্বা দ্বারা চিবাবে সে যেন গিলে ফেলে। যে ব্যক্তি এরূপ করল সে ভাল কাজ করল, আর যে ব্যক্তি তা করবে না তাতে কোন সমস্যা নেই। যে ব্যক্তি পায়খানায় যাবে সে যেন পর্দা করে। যদি পর্দা করার জন্য কিছু না পায় তাহলে বালুগুচ্ছ একত্রিত করে তাকে পিছনে করবে। কারণ শয়তান আদম সন্তানের বসার স্থানগুলো নিয়ে খেলা করে। যে ব্যক্তি এরূপ করবে সে ভাল করল আর যে ব্যক্তি তা করবে না তাতে কোন সমস্যা নেই।

হাদীসটি দুর্বল।

এটি আবু দাউদ (১/৬-৭), দারেমী (১/১৬৯-১৭০), ইবনু মাজাহ (১/১৪০-১৪১), তহাবী (১/৭২) ও ইবনু হিব্বান (১৩২) সংক্ষিপ্তাকারে, বাইহাকী (১/৯৪, ১০৪) ও আহমাদ (২/৩৭১) হুসায়েন আল-হুবরানী সূত্রে আবু সাঈদ আল-খায়ের হতে, তিনি আবু হুরাইরাহ (রাঃ) হতে, তিনি নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম হতে বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ আবু সাঈদ হতে বর্ণনাকারী হুসায়েন আল-হুবরানী মাজহুল যেমনটি হাফিয ইবনু হাজার "আত-তালখীস" (পৃঃ ৩৭) গ্রন্থে অনুরূপভাবে “আত-তাকরীব” গ্রন্থে এবং খাযরাজী "আল-খুলাসাহ" গ্রন্থে বলেছেন। হাফিয যাহাবী বলেনঃ তাকে চেনা যায় না। আর ইবনু হিব্বান তাকে নির্ভরযোগ্য আখ্যা দিয়েছেন। কিন্তু তার নির্ভরযোগ্য আখ্যাদান গ্রহণযোগ্য নয়। তিনি তাকে এককভাবে নির্ভরযোগ্য আখ্যা দিয়েছেন।

এটি দুর্বল হওয়ার কারণঃ বহু হাদীসে এসেছে তিনটি পাথর দ্বারা ইস্তিনজা করা ওয়াজিব। আর তিনের কম পাথর দ্বারা ইস্তিনজা করা হতে নিষেধ করা হয়েছে। যেমন সালমান (রাঃ)-এর হাদীস, তিনি বলেনঃ রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আমাদের একজনকে তিনটির কম পাথর দ্বারা ইস্তিনজা করতে নিষেধ করেছেন। এটি ইমাম মুসলিম প্রমুখ বর্ণনা করেছেন।

মাজহুল বর্ণনাকারী এককভাবে বর্ণনা করার কারণে হাদীসটি দুর্বল। এর পরে হাদীসটির কোন ব্যাখ্যা করার প্রয়োজন নেই যেমনটি বাইহাকী করেছেন।

এর পরে ইমাম নাবাবীর “আল-মাজমূ” (২/৫৫) গ্রন্থের এ হাদীসটি হাসান এ ভাষার দ্বারা ধোঁকায় পড়া যাবে না। হাফিয ইবনু হাজারের "আল-ফাতহ" (১/২০৬) গ্রন্থের ভাষ্য ’তার সনদটি হাসান’ দ্বারাও ধোঁকায় পড়া যাবে না। সান’আনী "সুবুলুস সালাম" গ্রন্থে "বাদরুল মুনীল" গ্রন্থের উদ্ধৃতিতে বলেছেনঃ ’হাদীসটি সহীহ। একদল মুহাদ্দিস সহীহ আখ্যা দিয়েছেন যেমন ইবনু হিব্বান, হাকিম ও নাবাবী’ এর দ্বারাও ধোকায় পড়া যাবে না।

হাদিসের মান: যঈফ (Dai'f) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

Link — https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71907

হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন