

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নম্বরঃ ১০১১

১/ বিবিধ

আরবী

من كذب علي متعمداً، ليضلل به الناس، فليتبوأ مقعده من النار
منكر بهذه الزيادة

وقد رويت من حديث عبد الله بن مسعود والبراء بن عازب وعمرو بن حريث وعمرو
ابن عبسة

1 - أما حديث ابن مسعود، فمداره على طلحة بن مصرف، يرويه عنه الحسن بن
عمارة والأعمش

أما حديث ابن عمارة، فأخرجه الطبراني في جزء " طرق حديث من كذب علي متعمداً
" (ق 35/1) بسنده عنه عن طلحة بن مصرف عن أبي عمار عن عمرو بن شرحبيل
عن عبد الله ابن مسعود مرفوعاً

وهذا سند رجاله ثقات غير الحسن بن عمارة فهو متروك متهم بالكذب
أما حديث الأعمش، فقد رواه جماعة، واختلفوا عليه في سنده ومنتنه على وجوه
الأول: سفيان الثوري، فقال: عن الأعمش عن طلحة به، مثل رواية الحسن بن عمارة
متناً وسنداً، إلا أنه قال: عن عمرو بن شرحبيل عن رجل من أصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم

أخرجه الطحاوي في " مشكل الآثار " (1/174) : حدثنا أحمد ابن شعيب حدثنا
محمود بن غيلان حدثنا أبو أحمد حدثنا سفيان به

قلت: وهذا سند رجاله كلهم ثقات، فظاهره الصحة، لكن فيه هذا الاختلاف الذي نحن في صدد بيانه، وما سيأتي ذكره

الثاني: يونس بن بكير، فقال: عن الأعمش عن طلحة به مثل رواية الحسن سندا ومتنا، إلا أنه أسقط منه (أبي عمار)، أخرجه الطحاوي والطبراني (35/1)، ورجاله ثقات أيضا، وفيه ما سبق، وليس عند الطبراني الزيادة، ورواه البزار كالطحاوي، قال الهيثمي (1/144): ورجاله رجال الصحيح

الثالث: أبو معاوية، فقال: عن الأعمش به، مثل رواية الحسن إسنادا، إلا أنه جعله من مسند علي لا من مسند ابن مسعود، وخالف في المتن فلم يذكر فيه الزيادة أخرجه الطبراني في جزئه (32/2) من طريق يحيى بن طلحة اليربوعي قال: أخبرنا أبو معاوية به، لكن اليربوعي هذا لين الحديث كما في "التقريب

وقد خالفه محمد بن العلاء فقال: حدثنا الأعمش به مثله إلا أنه لم يذكر ابن مسعود فأرسله، رواه الطحاوي

ومما سبق يتبين أن أصح روايات هؤلاء الثلاثة رواية سفيان الثوري، لأنه أوثقهم وأضبطهم وأحفظهم، وعليه يمكن أن يقال: إن إسناد الحديث من هذا الوجه صحيح ولا يضره الاختلاف المذكور لأنه مرجوح

قلت: وكان ينبغي أن يقال هذا، لولا أن هناك شيئين يقفان في سبيل ذلك:

الأول: أن الأعمش موصوف بالتدليس، وقد عنعنه في جميع الروايات عنه، فذلك يمنع من تصحيح هذا الحديث، وإن كان العلماء المتأخرون قد مشوا أحاديثه المعنونة إلا إذا بدا لهم ما يمنع من ذلك، وهذا الحديث من هذا القبيل، فإن فيه ما يأتي، وهو الثاني: أن الحديث قد صح عن ابن مسعود من طرق ليس في شيء منها تلك الزيادة، فأخرجه الترمذي (2/110) والطحاوي (1/167) والطيالسي (362) وأحمد (1/402)، 405، 454) والطبراني (34/1) كلهم عن زر، والطيالسي (342) وأحمد (1/389)، 401، 436) والطبراني (34/2) عن عبد الرحمن بن عبد الله ابن مسعود، والطبراني

أَيْضاً عَنْ أَبِي وَائِلٍ وَمَسْرُوقٍ، كُلُّهُمَا عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ مَرْفُوعاً بِهِ دُونَ الزِّيَادَةِ
قُلْتُ: فَهَذَا كُلُّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةُ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ،
بَلْ هِيَ شَاذَةٌ أَوْ مَنكَرَةٌ، وَقَدْ قَالَ الطَّحَاوِيُّ عَقِبَ رِوَايَةِ يُونُسَ بْنِ بَكِيرٍ الْمَتَّقَةِ
وَهَذَا حَدِيثٌ مَنَكِرٌ، وَلَيْسَ أَحَدٌ يَرْفَعُهُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَيْرُ يُونُسَ بْنِ بَكِيرٍ، وَطَلْحَةُ بْنُ
مَصْرَفٍ لَيْسَ فِي سَنِهِ مَا يَدْرِكُ عَمْرُو بْنُ شَرْحَبِيلَ، لَقَدْ مَاتَ وَفَاتَهُ.

كَذَا قَالَ، وَقَدْ عَرَفْتُ أَنَّ سَفْيَانَ الثَّوْرِيَّ قَدْ رَفَعَهُ بِهَذَا اللَّفْظِ، وَجُودُ إِسْنَادِهِ، فَذَكَرَ بَيْنَ
طَلْحَةَ بْنِ مَصْرَفٍ وَعَمْرُو بْنِ شَرْحَبِيلَ أَبَا عَمَّارٍ وَاسْمُهُ عَرِيبٌ - بِفَتْحِ الْمَهْمَلَةِ - ابْنُ
حَمِيدٍ الدَّهْنِيِّ، وَهُوَ ثِقَةٌ، فَالْإِسْنَادُ مُتَّصِلٌ مَرْفُوعٌ، وَإِنَّمَا عَلَتْهُ الْحَقِيقَةُ الْعَنْعَنَةُ وَالْمُخَالَفَةُ
كَمَا سَبَقَ بَيَانُهُ، وَقَدْ أَعْلَهُ غَيْرُ الطَّحَاوِيِّ بِنَحْوِ إِعْلَالِهِ، فَقَالَ الْحَافِظُ فِي "الْفَتْحِ"
(1/178) بَعْدَ أَنْ ذَكَرَ الْحَدِيثَ مِنْ رِوَايَةِ الْبَزَّازِ، وَذَكَرَ أَنَّ الزِّيَادَةَ لَا تُثَبِّتُ: اِخْتَلَفَ فِي
وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ، وَرَجَّحَ الدَّارِقُطْنِيُّ وَالْحَاكِمُ إِرْسَالَهُ، وَأَخْرَجَهُ الدَّارِمِيُّ مِنْ حَدِيثِ يَعْلَى
بْنِ مَرْثَدَةَ بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ

قُلْتُ: لَمْ أَقِفْ عَلَى أَحَدٍ أَرْسَلَهُ غَيْرَ أَبِي مُعَاوِيَةَ مِنْ رِوَايَةِ مُحَمَّدِ بْنِ الْعَلَاءِ عَنْهُ عِنْدَ
الطَّحَاوِيِّ كَمَا تَقَدَّمَ، وَأَبُو مُعَاوِيَةَ - وَاسْمُهُ مُحَمَّدُ بْنُ خَازِمٍ - وَإِنْ كَانَ أَحْفَظَ النَّاسَ
لِحَدِيثِ الْأَعْمَشِ كَمَا قَالَ الْحَافِظُ فِي "التَّقْرِيبِ" فَقَدْ خَالَفَهُ سَفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَهُوَ الثَّقَّةُ
الْحَافِظُ الْإِمَامُ، وَتَابِعَهُ يُونُسُ بْنُ بَكِيرٍ، وَهُوَ مِنْ رِجَالِ مُسْلِمٍ لَكِنَّهُ يَخْطِئُ، فَرِوَايَتُهُمَا
أَرْجَحُ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي مُعَاوِيَةَ، لِأَنَّهُمَا أَكْثَرُ عِدَدًا، لَا سِيَّمَا وَمَعَهُمَا زِيَادَةٌ، وَالزِّيَادَةُ مِنَ
الثَّقَّةِ مَقْبُولَةٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

وَجُمْلَةُ الْقَوْلِ: أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةَ لَا تُثَبِّتُ فِي حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ، وَالْعِلَّةُ: الْعَنْعَنَةُ
وَالْمُخَالَفَةُ فِي نَقْدِهِ، وَالْإِرْسَالُ فِي رَأْيِ الطَّحَاوِيِّ وَالْدارِقُطْنِيِّ وَالْحَاكِمِ، وَقَالَ عَبْدُ
الْحَقِّ فِي "الْأَحْكَامِ" (153): لَا تَصَحُّ.

وَقَدْ رَوَى الْحَدِيثَ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ مَصْرَفٍ بِإِسْنَادٍ آخَرَ وَهُوَ

2 - وَأَمَّا حَدِيثُ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، فَيُرْوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْعُرْزَمِيُّ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ
مَصْرَفٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْسَجَةَ عَنْهُ، أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي جَزْئِهِ (39/2)

قلت: وعلته العرزمي هذا فإنه ضعيف جدا، وهذا معنى قول الحافظ فيه: متروك 3 - وأما حديث عمرو بن حريث، فيرويه عمر بن صبح عن خالد بن ميمون عن عبد الكريم بن أبي المخارق عن عامر بن عبد الواحد عنه، أخرجه الطبراني في جزئه أيضا (42/2)

قلت: وفيه علتان

الأولى: عمر بن صبح هذا، قال الحافظ: متروك، كذبه ابن راهويه الثانية: عبد الكريم بن أبي المخارق ضعيف، وبه أعله الهيثمي فقال في "مجمع الزوائد" (1/146): رواه الطبراني في "الكبير"، وفيه عبد الكريم بن أبي المخارق وهو ضعيف

قلت: ربط العلة به وحده ليس من الإنصاف في شيء، وفي الطريق إليه ذاك الكذاب عمر بن صبح، إلا أن يقال: إنه ليس في طريق الطبراني في "الكبير"، لكنني أستبعد هذا لأنه لو كان كذلك لذكر في جزئه الخاص بهذا الحديث وطرقه هذه الطريق السالمة من ذاك الكذاب، وأعلى الأقل لجمع بينهما، كما رأينا فعل في أحاديث أخرى، كحديث ابن مسعود على ما تقدم نقله عنه وأما حديث عمرو بن عبسة، فأورده الهيثمي وقال: رواه الطبراني في "الكبير"، وإسناده حسن.

قلت: لكن الزيادة فيه لم تتفق عليها نسخ "المجمع"، بل تفردت بها النسخة الهندية، كما في هامش الكتاب، ويترجح عندي عدم ثبوتها، لأن الطبراني قد أخرج الحديث في جزئه (43/1) وليس فيه أيضا هذه الزيادة.

ثم إن قوله: وإسناده حسن نظرا، فإن فيه محمد بن أبي النوار، أورده ابن أبي حاتم (4/1/111) وذكر أنه روى عنه ثلاثة من الثقات، ولم يحك فيه جرحا ولا تعديلا، وهذا من شيوخه بريد بن أبي مريم، ثم ذكر ابن أبي حاتم عقبه ترجمة أخرى، فقال: محمد بن أبي النوار سمع حبان السلمي - صاحب الدفينة، سمع ابن عمر - سمعت أبي يقول: لا أعرفه

فقد فرق بينهما أبو حاتم، وفي " اللسان " : قال النبائي : جمعهما البخاري وهو أشبه، والله أعلم.

(تنبيه) : سبق فيما نقلته عن الحافظ ابن حجر (ص 20) أن الحديث رواه الدارمي عن يعلى بن مرة، وقد رجعت إلى " سنن الدارمي "، فوجدت الحديث فيه (1/76) كما ذكر الحافظ، لكن ليس فيه تلك الزيادة! فلا أدري أذلك من اختلاف نسخ " السنن "، أم أن الحافظ وهم، وقد يؤيد الثاني أن الطبراني أخرجه (44/2) عن يعلى كما أخرجه الدارمي بدون الزيادة، ومن الممكن أن يقال: إنه لا وهم فيه، وإنما تساهل في إطلاق العزوإليه، والله أعلم.

ثم إن الحديث لوصح بهذه الزيادة فليست اللام فيه للعلة، بل للصيرورة كما فسر قوله تعالى: " فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس "، والمعنى أن مآل أمره إلى الإضلال، وأهو من تخصيص بعض أفراد العموم بالذكر فلا مفهوم له كقوله تعالى: " ولا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة "؛ " ولا تقتلوا أولادكم من إملاق "، فإن قتل الأولاد ومضاعفة الربا والإضلال في هذه الآيات إنما هو لتأكيد الأمر فيها، لا لاختصاص الحكم كما قال الحافظ رحمه الله وغيره.

(فائدة) : لقد اشتهر عند العلماء أن هذا الحديث متواتر بدون الزيادة طبعاً، وقد اعتنى جماعة من الحفاظ بجمع طرقه، قال الحافظ: فأول من وقفت على كلامه في ذلك علي بن المديني، وتبعه يعقوب بن شيبه فقال: روي هذا الحديث من عشرين وجهاً عن الصحابة من الحجازيين وغيرهم، ثم إبراهيم الحربي وأبو بكر البزار، فقال كل منهما: إنه أورده من حديث أربعين من الصحابة، وجمع طرقه في ذلك العصر أبو محمد يحيى بن محمد بن صاعد؛ فزاد قليلاً، وقال أبو بكر الصيرفي شارح " رسالة الشافعي " : رواه ستون نفساً من الصحابة، وجمع طرقه الطبراني فزاد قليلاً.

قلت: وقد وقفت والحمد لله على كتاب الطبراني في ذلك كما سبقت الإشارة إليه، وقد رأيت أن أسوق أسماء رواتها من الصحابة رضي الله عنهم، مع الإشارة إلى عدد الطرق عن كل واحد منهم بجانب الاسم، وهناك آخرون منهم ساق الطبراني أحاديثهم

لدلالاتها على التحذير من الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم ولكنها أحاديث أخرى، ولذلك لم أسق أسماءهم فليعلم ذلك.

- 1 - أبو أمامة الباهلي 3
- 2 - أبو بكر الصديق 2
- 3 - أبو ذر الغفاري 1
- 4 - أبو سعيد الخدري 5
- 5 - أبو عبيدة بن الجراح 1
- 6 - أبو قتادة الأنصاري 3
- 7 - أبو قرصافة: جندرة بن خيشنة 1
- 8 - أبو موسى الأشعري 1
- 9 - أبو موسى الغافقي 1
- 10 - أبو هريرة 11
- 11 - أسامة بن زيد بن حارثة 1
- 12 - أنس بن مالك 15
- 13 - البراء بن عازب 1
- 14 - بريدة بن الحصيب 1
- 15 - جابر بن حابس العبدي 1
- 16 - جابر بن عبد الله 3
- 17 - خالد بن عرفطة 1
- 18 - رافع بن خديج 1
- الزبير بن العوام 1 | 20 - زيد بن أرقم 1
- 21 - السائب بن يزيد 1 | 22 - سعد بن المدحاس 1
- 23 - سعيد بن زيد بن عمرو 1 | 24 - سلمان الفارسي 1
- 25 - سلمة بن الأكوع 1 | 26 - صهيب بن سنان 1

- 27 - طارق بن أشيم 1 | 28 - طلحة بن عبيد الله 1
- 29 - عائشة بنت أبي بكر 2 | 30 - عبد الله بن الحارث 1
- 31 - عبد الله بن الزبير 1 | 32 - عبد الله بن زغب 1
- 33 - عبد الله بن عباس 1 | 34 - عبد الله بن عمر 3
- 35 - عبد الله بن عمرو بن العاص 5 | 36 - عبد الله بن مسعود 5
- 37 - عتبة بن غزوان 1 | 38 - عثمان بن عفان 3
- 39 - العرس بن عميرة الكندي 1 | 40 - عقبة بن عامر 2
- 41 - علي بن أبي طالب 7 | 42 - عمار بن ياسر 1
- 43 - عمر بن الخطاب 3 | 44 - عمران بن الحصين 1
- 45 - عمرو بن حريث 1 | 46 - عمرو بن عبسة 1
- 47 - عمرو بن مرة الجهني 1 | 48 - قيس بن سعد بن عبادة 1
- 49 - كعب بن قسطة 1 | 50 - معاذ بن جبل 1
- 51 - معاوية بن أبي سفيان 2 | 52 - المغيرة بن شعبة 2
- 53 - نبيط بن شريط 1 | 54 - يعلى بن مرة 1
- وقد لاحظت أن جميع هؤلاء الصحابة الذين رووا هذا الحديث "من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار"، قد ثبت في حديثهم لفظة "متعمدا" حاشا أفرادا منهم وهو أصحاب الأرقام (6، 7، 11، 22، 25، 28، 31) وهي ثابتة في "الصحيحين" وغيرهما في حديث طائفة ممن رواها عند الطبراني، فهي إذن متواترة فيه نحوواتره، فهي ثابتة عنه صلى الله عليه وسلم يقينا خلافا لمن زعم بجهله البالغ أنها من وضع بعض المحدثين! كما كنت ذكرت في مقدمة هذه السلسلة (1/11) وإن مما يحسن ذكره بهذه المناسبة أن البيهقي نقل عن الحاكم ووافقه، أن الحديث جاء من رواية العشرة المبشرين بالجنة، قال: وليس في الدنيا حديث أجمع العشرة على روايته غيره.

قال الحافظ: فقد تعقبه غير واحد، لكن الطرق عنهم موجودة فيما جمعه ابن الجوزي

(يعني في مقدمة كتاب "الموضوعات") ومن بعده، والثابت منها ما قدمت ذكره فمن الصحاح: علي والزبير، ومن الحسان: طلحة وسعد وسعيد وأبو عبيدة، ومن الضعيف المتماسك طريق عثمان وبقيتها ضعيف ساقط. قلت: قد عرفت من الكشف السابق أن لحديث عثمان رضي الله عنه ثلاث طرق ثم إن أحدها صحيح، والآخر حسن، وقد أخرجهما الطحاوي أيضا (1/165 - 166)، فحديثه من الصحيح أيضا

বাংলা

১০১১। যে ব্যক্তি আমার উপর ইচ্ছাকৃত মিথ্যারোপ করবে লোকদেরকে তা দ্বারা পথভ্রষ্ট করার জন্যে, সে যেন তার ঠিকানা জাহান্নামে বানিয়ে নিল।

হাদীসটি বর্ধিত অংশ দ্বারা (দাগ দেয়া অংশের কারণে) মুনকার।

এটি আব্দুল্লাহ ইবনু মাসউদ, বারা ইবনু আযেব, আমর ইবনু হুরায়েস এবং আমর ইবনু আশ্বাসাহ হতে বর্ধিত হয়েছে।

১। ইবনু মাসউদ (রাঃ)-এর হাদীসের কেন্দ্রবিন্দু হচ্ছে তলহাহ ইবনু মাসরাফ। তার থেকে হাসান ইবনু আম্মারাহ এবং আ'মশ বর্ণনা করেছেন।

হাসান ইবনু আম্মারাহ মাতরুক, মিথ্যা বর্ণনা করার দোষে দোষী।

আমাশের হাদীস; তার থেকে একদল (সুফিয়ান সাওরী, ইউনুস ইবনু বুকায়ের এবং আবু মুয়াবিয়াহ) বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। কিন্তু তারা তার সনদে এবং মতনে বিভিন্নভাবে মতভেদ করেছেন।

মোট কথা বর্ধিত অংশসহ হাদীসটি ইবনু মাসউদ (রাঃ) হতে সাব্যস্ত হয়নি। কারণ আ'মশকে তাদলীসের সাথে সম্পৃক্ত করা হয়েছে। তিনি সব সূত্রেই আন্ আন্ করে বর্ণনা করেছেন। তা আলোচ্য হাদীসটিকে সহীহ হওয়া থেকে বাধা প্রদান করছে। যদিও তার আন্ আন্ করে বর্ণনাকৃত হাদীসগুলোকে পরবর্তী যুগের আলেমরা চালিয়ে দিয়েছেন।

এছাড়া ইবনু মাসউদ হতে বিভিন্ন সূত্রে সহীহ বর্ণনায় যে হাদীসটি সাব্যস্ত হয়েছে তাতে বর্ধিত নিচে দাগ দেয়া অংশটুকু নেই। যেটি ইমাম তিরমিযী, তহাবী, তয়ালিসী, ইমাম আহমাদ, ও ত্বারানী বর্ণনা করেছেন।

এ সবগুলো প্রমাণ করছে যে, বর্ধিত (লোকদেরকে তা দ্বারা পথভ্রষ্ট করার জন্যে) এ অংশ সহ আলোচ্য হাদীসটি

ইবনু মাসউদ (রাঃ) হতে নিরাপদ নয়। বরং তা শায বা মুনকার।

ইমাম তহাবী বলেছেনঃ এ হাদীসটি মুনকার। ইউনুস ইবনু বুকাযের ছাড়া অন্য কেউ এটিকে মারফু হিসেবে এ বাক্যে বর্ণনা করেননি।

তহাবী, দারাকুতনী ও হাকিম বর্ধিত অংশসহ আলোচ্য হাদীসটিকে মুরসাল হিসেবে চিহ্নিত করেছেন।

২। বারা ইবনু আযেব (রাঃ)-এর হাদীস তার সনদে মুহাম্মাদ ইবনু ওবায়দিব্লাহ আল-আযরামী রয়েছে। তিনি খুবই দুর্বল। হাফিয ইবনু হাজার তার সম্পর্কে বলেনঃ তিনি মাতরুক।

৩। আমর ইবনু হুরায়েসের হাদীস, তার সনদে দুটি সমস্যা রয়েছেঃ

এক. উমার ইবনু সুবহ নামে এক বর্ণনাকারী রয়েছে। তার সম্পর্কে হাফিয ইবনু হাজার বলেনঃ তিনি মাতরুক। তাকে ইবনু রাহওয়াইহ মিথ্যুক আখ্যা দিয়েছেন।

দুই. আরেক বর্ণনাকারী আব্দুল কারীম ইবনু আবীল মুখারিক রয়েছে। তিনি দুর্বল। হায়সামী “মায়মাউয যাওয়াইদ” (১/১৪৬) গ্রন্থে তার দ্বারাই সমস্যা বর্ণনা করেছেন। কিন্তু শুধু তার দ্বারা সমস্যা বর্ণনা করা ইনসাফের কাজ হবে না। কারণ সূত্রে উমার নামক মিথ্যুক বর্ণনাকারী রয়েছে।

৪। আমর ইবনু আশ্বাসাহর হাদীস, হায়সামী তার সূত্রটিকে হাসান বলেছেন। এটি ত্ববারানী “আল-কাবীর” গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। কিন্তু বর্ধিত অংশসহ “আল-মাজমা” গ্রন্থের সব কপিতে বর্ণিত হয়নি। একমাত্র হিন্দী কপিতে এসেছে। ত্ববারানী হাদীসটি তার জুযউর মধ্যে (১/৪৩) বর্ধিত অংশসহ বর্ণনা করেননি।

বর্ধিত অংশ ছাড়া হাদীসটি আলেমদের নিকট মুতাওয়াতিহ হিসেবে প্রসিদ্ধি লাভ করেছে। একদল হাফিয তার সূত্রগুলো একত্রিত করাকে গুরুত্ব দিয়েছেন।

আবু বাকর আস-সায়রাকী বলেছেনঃ ষাটজন সাহাবী হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। ত্ববারানী তার সূত্রগুলো একত্রিত করেছেন।

বর্ধিত অংশ ছাড়া দুনিয়াতে জান্নাতের সার্টিফিকেট লাভকারী দশজন সাহাবাসহ বর্ণনাকারী হিসেবে চুয়ান্ন জন সাহাবার নাম উল্লেখ করা হয়েছে। (প্রয়োজনে দেখুন মূল কিতাব) অনুবাদক।

হাদিসের মান: মুনকার (সহীহ হাদিসের বিপরীত) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71890>

📖 হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন