

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ৯৬৫

১/ বিবিধ

আরবী

إذا دخل النور القلب انفسح وانشرح، قالوا: فهل لذلك إمارة يعرف بها؟ قال: الإنابة إلى دار الخلود، والتنحي عن دار الغرور، والاستعداد للموت قبل الموت
ضعيف

روي من حديث عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس، ومن حديث الحسن البصري، وأبي جعفر المدائني كلاهما مرسلًا

أما حديث ابن مسعود، فله ثلاث طرق: الأولى: عن سعيد بن عبد الملك بن واقد الحراني: حدثنا محمد بن مسلمة عن أبي عبد الرحيم عن زيد بن أبي أنيسة، عن عمرو بن مرة عن أبي عبيدة عنه. أخرجه ابن جرير (12 / 100 / 13855). قلت: وهذا سند ضعيف وفيه علتان

أ - ضعف الحراني هذا، ضعفه الدارقطني وغيره

ب - الانقطاع بين أبي عبيدة وأبيه عبد الله بن مسعود فإنه لم يسمع منه

الثانية: عن عدي بن الفضل، عن عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن

ابن مسعود. أخرجه الحاكم (4 / 311) ساكتا عنه، وتعقبه الذهبي بقوله: "عدي ساقط". قلت: قال ابن معين وأبو حاتم: "متروك الحديث"

قلت: وشيخه المسعودي كان اختلط، واسم جده عتبة بن عبد الله بن مسعود الكوفي.

الثالثة: عن محبوب بن الحسن الهاشمي عن يونس عن عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة عن عبد الله بن مسعود به نحوه. أخرجه ابن جرير (رقم 13857)

قلت: وهذا سند ضعيف، محبوب هذا - وهو لقبه واسمه محمد - مختلف فيه، قال ابن معين: ليس به بأس، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي، وقال النسائي: ضعيف. وذكره ابن حبان في "الثقات"، وروى له البخاري متابعه. وأما الراوي عنه يونس فهو ابن عبيد، ثقة من رجال الشيخين، وهو أكبر سناً من المسعودي فهو من رواية الأكابر عن الأصاغر

وأما ابن عتبة فهو المسعودي الذي في السند الذي قبله، وقد أشكل هذا على الأستاذ الأديب محمود محمد شاكر في تعليقه على تفسير ابن جرير من جهة أنهم لم يذكروا في الرواية عنه يونس بي عبيد، مع كونه في طبقة شيوخ المسعودي، فلو كان يونس روى عنه لذكر مثل ذلك في ترجمة عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة. ثم رجح أن الصواب "عن يونس عن أبي عبد الرحمن عن عبد الله بن عتبة وهو عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي، وليس هو والد عبد الرحمن كما هو ظاهر من نسبهما، قال الأستاذ مبرراً لترجيحه: "وهو الذي يروي عن عمه "عبد الله بن مسعود" وولد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ورآه ومات سنة (74)، فهو الخلق أن يروي عن يونس بن عبيد

قلت: هكذا قال، وأنا أرى أن ذلك بعيد عن الصواب لوجوه: أولاً: أن الإشكال من أصله غير وارد، لأنه إنما يمكن القول به على فرض صحة السند بذلك، أما وهو ضعيف من أجل محبوب، فلا إشكال لأنه يمكن أن يقال حينئذ: أخطأ محبوب في تسمية شيخ يونس، ولا ضرورة بعد ذلك إلى محاولة الكشف عن خطإه وبيان الصواب فيه بمجرد الظن كما صنع الأستاذ

ثانياً: إن حضرته في سبيل الخلاص من إشكال، وقع في إشكال آخر وهو تصويبه أنه من رواية يونس بن عبيد عن عبد الله بن عتبة الذي توفي سنة (74). وقد ذكر هو

نفسه أن يونس ابن عبيد مات سنة (140) والصواب أنه مات قبل ذلك بسنة، وعلى ذلك فتبين وفاتيهما (65) سنة، فكم كان سن يونس حين وفاة ابن عتبة؟ ذلك مما لم يصرحوا به، ولكن يمكن استنتاج ذلك من قول حميد بن الأسود " كان أسن من ابن عون بسنة ". وإذا رجعنا إلى ترجمة ابن عون واسمه عبد الله وجدنا أن مولده كان سنة (66) فإن مولد يونس يكون سنة (65) فإذا طرحنا هذا من (74) سنة وفاة ابن عتبة عرفنا أن سن يونس حين وفاة ابن عتبة إنما هو تسع سنين، فهل يمكن لمن كان في مثل هذه السن أن يتلقى العلم عن الشيوخ ويحفظه؟ لسنا نشك أن ذلك ممكن، ولكنه بلا ريب شيء نادر، فادعاء وقوع مثله مما لا تطمئن النفس إليه إلا إن جاء ذلك بالسند الصحيح فيما نحن فيه، وهيهات، فإنه لو ثبت أن يونس بن عبيد روى عن ابن عتبة لذكروا ذلك في ترجمته، لأنه يكون إسنادا عاليا، لا يغفل مثله عادة لوصح، وقد ذكروا فيها كثيرا من شيوخه من التابعين، أقدمهم وفاة حصين بن أبي الحر، عاش إلى قرب التسعين وإبراهيم التيمي مات سنة (92) فهما أكبر شيوخه وابن عتبة أكبر منهما بستة عشر عاما وأكثر، فلو كان من شيوخه لذكروه فيهم إن شاء الله تعالى

ثالثا: قد كشفت الطريق التي قبل هذه أن راوي الحديث إنما هو عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، فهي متفقة من هذه الطريق في تسمية الراوي به، ولكن اختلفا في الرواية عنه، فالأولى قالت: عنه عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن ابن مسعود، فوصلته وهذه قالت عنه عن ابن مسعود، فأعضلته، وأسقطت من السند راويين، ولا شك أن هذه الطريق على ضعفها أقرب إلى الصواب من التي قبلها. وجملة القول أن هذه الطريق ضعيفة أيضا لإعضالها وضعف محبوب راويها

والحديث قال السيوطي في " الدر المنثور " (3 / 44) : " أخرجه ابن أبي شيبة وابن أبي الدنيا وابن جرير وأبو الشيخ وابن مردويه والحاكم والبيهقي في " الشعب " من طرق عن ابن مسعود مرفوعا وقال الحافظ العراقي في " تخريج الإحياء " (1 / 82) : " رواه الحاكم والبيهقي في " الزهد " من حديث ابن مسعود ". ثم سكت عليه! وما كان يحسن به ذلك لما عرفت من شدة ضعف إسناده

وأما حديث ابن عباس، فيرويه حفص بن عمر العدني: حدثنا الحسن بن أبان عن
عكرمة عنه مرفوعا نحوه. أخرجه ابن أبي حاتم في " تفسيره " (3 / 108 / 1) (1)
وهذا سند ضعيف وله علتان. الأولى: الحكم بن أبان ضعيف الحفظ، وفي التقريب " :
صدوق له أوهام ". والأخرى: حفص بن عمر العدني، ضعيف جدا، قال ابن معين
والنسائي: " ليس بثقة ". وقال العقيلي: " يحدث بالأباطيل وقال الدارقطني: " متروك

قلت: فهو آفة الحديث

وقد فات هذا الإسناد جماعة من الحفاظ المخرجين، فلم يذكره ولا أشاروا إليه
البتة، كالحافظ ابن كثير والسيوطي وغيرهما، فالحمد لله الذي يسر لي طريق الوقوف
عليه ومعرفة حاله

وأما حديث الحسن البصري، فلم أقف على إسناده، وإنما ذكره السيوطي من تخريج
ابن أبي الدنيا في " كتاب ذكر الموت " عنه مرسلا نحوه، وهو لم يتكلم على إسناده
كما هي عادته، وذلك من عيوب كتابه الحافل بالأحاديث والآثار

وأما حديث أبي جعفر المدائني، فأخرجه ابن جرير (13852 و 13853) وابن أبي حاتم
من طرق عن عمرو بن مرة عن أبي جعفر قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم:
فذكره نحوه. ثم رواه ابن أبي حاتم من طريق عمرو بن قيس عن عمرو بن مرة عن
عبد الله بن المسور (1) قال: تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم... الحديث نحوه.
ورواه ابن جرير (13856) عن خالد بن أبي كريمة عن عبد الله بن المسور به. قلت:
وهذا سند مرسل هالك، فإن أبا جعفر هذا هو عبد الله بن المسور كما في ... عمرو
بن قيس عن عمرو، ورواية ابن أبي كريمة كلاهما عن عبد الله بن المسور، وقد ذكر
الذهبي في كنى " الميزان " : " أبو جعفر الهاشمي المسوري هو عبد الله بن المسور،
وهو أبو جعفر المدائني

وقد ذكروا في ترجمته من " الأسماء ": " قال أحمد وغيره: أحاديثه موضوعة، وقال ابن المديني: كان يضع الحديث على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يضع إلا ما فيه أدب أو زهد، فيقال له في ذلك، فيقول: إن فيه أجرا! وقال النسائي: " كذاب ". وقال إسحاق بن راهويه: " كان معروفا عند أهل العلم بوضع الحديث، وروايته إنما هي عن التابعين، ولم يلق أحدا من الصحابة

والحديث قال في " الدر ": " أخرجه سعيد بن منصور وابن جرير وابن أبي حاتم والبيهقي في " الأسماء والصفات " عن عبد الله بن مسعود ". وعزاه الحافظ ابن كثير في " تفسيره ".... وحده! وهو أول طرق هذا الحديث عنده من ثلاث طرق والطريق الثاني ... عن أبي عبيدة عن ابن مسعود، والثالثة طريق عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة عنه، ثم ختمها بقول له: " فهذه طرق لهذا الحديث مرسلة ومتصلة، يشد بعضها بعضا

قلت: وهذا من أوهامه رحمه الله تعالى، فإن طريقه الأولى معضلة مع كذب الذي أعضله

والثانية منقطعة، مع ضعف أحد روايته، والثالثة معضلة أيضا مع ضعف أحد روايته فأين الطريق المتصلة؟! وقد زدنا عليه طريقين آخرين إحداهما عن الحسن وهو مرسلة أيضا، والأخرى عن ابن عباس، وهي الوحيدة في الاتصال، ولكن فيها متروك كما سبق بيانه

وجملة القول: أن هذا الحديث ضعيف لا يطمئن القلب لثبوته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لشدة الضعف الذي في جميع طرقه، وبعضها أشد ضعفا من بعض، فليس فيها ما ضعفه يسير يمكن أن ينجبر، خلافا لما ذهب إليه ابن كثير، وإن قلده في ذلك جماعة ممن ألفوا في التفسير، كالشوكاني في " فتح القدير " (2 / 154) ، وصديق حسن خان في " فتح البيان " (2 / 217) ، وجزم الألوسي في " روح المعاني بنسبته إليه صلى الله عليه وسلم، ومن قبله ابن القيم في " الفوائد " (ص 27 - طبع

دار مصر) ، وعزاه للترمذي! فءاء بوهم آءر، والعصمة لله وحده

বাংলা

৯৬৫। যখন হৃদয়ে নূর প্রবেশ করে তখন তা প্রশস্ত হয়ে যায় ও খুলে যায়। তারা বললঃ তা চেনার কি কোন আলামত রয়েছে? তিনি বললেনঃ স্থায়ী বাসস্থানের দিকে প্রত্যাবর্তন করা। ধোকার বাসস্থান হতে পিছু হটে যাওয়া এবং মৃত্যুর পূর্বেই মৃত্যুর জন্য প্রস্তুতি নেয়া।

হাদীছটি দুর্বল।

এটি আব্দুল্লাহ ইবনু মাসউদ (রাঃ) ও আব্দুল্লাহ ইবনু আব্বাস (রাঃ)-এর হাদীছ হতে বর্ণিত হয়েছে। হাসান বাসরী ও আবু জাফার আল-মাদায়েনী হতেও মুরসাল হিসাবে বর্ণিত হয়েছে।

ইবনু মাসউদ (রাঃ) হতে তিনটি সূত্রে বর্ণিত হয়েছেঃ

১। এটি ইবনু জারীর (১২/১০০/১৩৮৫৫) বর্ণনা করেছেন। দুটি কারণে এ সূত্রের সনদটি দুর্বলঃ

(ক) এ সূত্রে সাঈদ ইবনু আব্দিল মালেক ইবনে ওয়াকিদ হাররানী রয়েছেন তিনি দুর্বল। তাকে দারাকুতনী ও অন্য বিদ্বানগণ দুর্বল আখ্যা দিয়েছেন।

(খ) আবু ওবায়দাহ ও তার পিতা আব্দুল্লাহ ইবনু মাসউদের মধ্যে বিচ্ছিন্নতা। তিনি তার থেকে শ্রবণ করেননি।

২। এটি হাকিম (৪/৩১১) বর্ণনা করে চুপ থেকেছেন। হাফিয যাহাবী তার সমালোচনা করে বলেছেনঃ সনদটির বর্ণনাকারী আদী ইবনুল ফায়ল সাকেত (নিষ্কিণ্ড)।

আমি (আলবানী) বলছিঃ ইবনু মাঈন ও আবু হাতিম বলেনঃ তিনি মাতরুকুল হাদীছ। তার শাইখ আব্দুর রহমান ইবনু আবদিলাহ আল-মাসউদীর মস্তিষ্ক বিকৃতি ঘটেছিল।

৩। এটি ইবনু জারীর (নং ১৩৮৫৭) বর্ণনা করেছেন। এ সনদটি দুর্বল। বর্ণনাকারী মাহবুব ইবনুল হাসান হাশেমী বিতর্কিত ব্যক্তি। ইবনু মাঈন বলেনঃ তার ব্যাপারে সমস্যা নেই। আবু হাতিম বলেনঃ তিনি শক্তিশালী নন। নাসাঈ বলেনঃ তিনি দুর্বল। তাকে ইবনু হিব্বান নির্ভরযোগ্যদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। বুখারী মুতাবায়াতের ক্ষেত্রে তার থেকে বর্ণনা করেছেন।

ইবনু আব্বাস (রাঃ) এর হাদীছঃ

এটি ইবনু আবী হাতিম তার "তফসীর" (৩/১০৮/১) গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। এ সনদটি দুটি কারণে দুর্বলঃ

(ক) বর্ণনাকারী হাকাম ইবনু আবান হেফযের দিক দিয়ে দুর্বল। "আত-তাকরীব" গ্রন্থে এসেছেঃ তিনি সত্যবাদী

তবে তার সন্দেহমূলক বর্ণনা রয়েছে।

(খ) আরেক বর্ণনাকারী হাফস ইবনু উমার আল-আদানী খুবই দুর্বল। ইবনু মা'ঈন ও নাসাঈ বলেনঃ তিনি শক্তিশালী নন। উকায়লী বলেনঃ তিনি বাতিল হাদীছ বর্ণনাকারী। দারাকুতনী বলেনঃ তিনি মাতরক। তিনিই এ হাদীছটির সমস্যা।

হাসান বাসরীর হাদীছঃ

তার সনদ সম্পর্কে অবহিত হইনি। সুযুতী “কিতাবু যিকরিল মাওত” গ্রন্থে তার থেকে মুরসাল হিসাবে বর্ণনা করেছেন। অথচ তার সনদ সম্পর্কে আলোচনা করেননি।

আবু জাফার আল-মাদায়েনী হাদীছঃ

এটি ইবনু জারীর (১৩৮৫২, ১৩৮৫৩) ও ইবনু আবী হাতিম বিভিন্ন সূত্রে আমর ইবনু মুররাহ হতে ... বর্ণনা করেছেন।

হাফয যাহাবী "আল-মীযান" গ্রন্থে বলেনঃ আবু জাফার হাশেমী আল-মিসওয়ারী হচ্ছেন আব্দুল্লাহ ইবনুল মিসওয়ার আর তিনিই আবু জাফার আল-মাদায়েনী।

তার সম্পর্কে ইমাম আহমাদ ও অন্য বিদ্বানগণ বলেছেনঃ তার হাদীছগুলো বানোয়াট। ইবনুল মাদীনী বলেনঃ তিনি রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-এর উপর হাদীছ জাল করতেন...। নাসাঈ বলেনঃ তিনি মিথ্যুক। ইসহাক ইবনু রাহওয়াইহ বলেনঃ তিনি জ্ঞানের অধিকারীদের নিকট হাদীছ জালকারী হিসাবে পরিচিত ছিলেন। তার বর্ণনাগুলো তাবেঈদের থেকে। কোন সাহাবীর সাথেই তার সাক্ষাৎ ঘটেনি।

হাদিসের মান: যঈফ (Dai'f) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71844>

📖 হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন