

## যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ৭০৯

১/ বিবিধ

আরবী

إنما حر جهنم على أمتي كحر الحمام  
موضوع

رواه الطبراني في " المعجم الأوسط " قال: " حدثنا محمد بن عبد الرحمن بن ريسان:  
حدثنا محمد بن الواقدي: حدثنا شعيب بن طلحة بن (1) عبد الله بن عبد الرحمن بن  
أبي بكر الصديق: حدثني أبي، عن أبيه عن جده عن أبي بكر مرفوعا  
نقلته من " الميزان "، أورده في ترجمة الواقدي. قلت: وهذا سند هالك، وفيه آفات  
وعلل

طلحة بن عبد الله، مجهول الحال، قال يعقوب بن شيبة: " لا علم لي به "، ووثقه ابن  
حبان على قاعدته  
شعيب بن طلحة، مثل أبيه، قال ابن معين: " لا أعرفه ". وقال معن (ابن عيسى): " لا  
يكاد يعرف ". وتباين فيه رأي أبي حاتم، والدارقطني فقال الأول: " لا بأس به "! وقال  
الآخر: " متروك "

الواقدي وهو كذاب كما قال الإمام أحمد، وقال ابن المديني وابن راهويه وأبو حاتم  
والنسائي: " يضع الحديث "

ابن ريسان قال الخطيب ومحمد بن مسلمة: كذاب  
(تنبيه) وما سبق من أقوال الأئمة في الواقدي، جرح مفسر لا خفاء فيه، فلا تلتفت بعد  
ذلك إلى محالة ابن سيد الناس في مقدمة كتابه " عيون الأثر " (ص 17 - 21)

المدافعة عنه اعتمادا منه على توثيق من وثقه، ممن لم يتبين له حقيقة أمره، ولا إلى قول ابن الهمام معبرا عن رأي الحنفية فيه: " والواقدي عندنا حسن الحديث "، كما نقله الشيخ أبو غدة الكوثري (!) في تعليقه على " قواعد في علوم الحديث " للتهانوي (ص 349)، بمناسبة قول التهانوي هذا في صدد رده على قول الحافظ في " الفتح ": " وقد تعصب مغلطي للواقدي، فنقل كلام من قواه ووثقه، وسكت عن ذكر من وهاه واتهمه، وهم أكثر عددا وأشد إتقانا، وأقوى معرفة من الأولين ... وقد أسند البيهقي عن الشافعي أنه كذبه

فرده التهانوي بقوله: " ولم يتعصب مغلطي للواقدي، بل استعمل الإنصاف، فإن الصحيح في الواقدي التوثيق " ! أقول: فلا تغتر بهؤلاء الذين مالوا إلى توثيقه، فإنهم خالفوا القاعدة المتفق عليها عند المحدثين أن الجرح المفسر مقدم على التعديل، ولعل الحنفية يقولون هنا كما قالوا فيما جرح به أبو حنيفة رحمه الله

إن مصدر ذلك التعصب! وبذلك طعنوا في أئمة المسلمين بغير حق، في سبيل تخليص رجل منهم مما قيل فيه بحق. فاعتبروا يا أولي الأبصار

وبعد كتابة ما سبق رأيت للشيخ زاهد الكوثري كلاما حسنا حول جرح الواقدي اتبع هنا سبيل أئمة الحديث وأقوالهم، فأرى أنه لا بأس من نقل كلامه ملخصا، لا احتجاجا به - فليس هو عندنا في موضع الحجة - وإنما ردا به على متعصبة الحنفية - وهو منهم - الذين لا يبالون بمخالفة أقوال أئمة الحديث ونقاده، إذا كان لهم في ذلك هوى، كما فعل التهانوي، وقلده أبو غدة الكوثري، مع أنه خلاف قول شيخه الكوثري الذي يفخر بالانتساب إليه، فقد قال في " مقالاته " (ص 41 - 44) في صدد رده على من احتج بحديث الواقدي المتقدم برقم (14): " انفرد بروايته من كذبه جمهرة أئمة النقد بخط عريض، فقال النسائي في " الضعفاء

الكذابون المعروفون بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعة: الواقدي بالمدينة

وقال البخاري: قال أحمد: الواقدي كذاب. وقال ابن معين: ضعيف ليس بثقة. وقال

أبو داود: لا أشك أنه كان يفتعل الحديث. وقال أبو حاتم: كان يضع. كما في " تهذيب التهذيب " وغيره. وجرح هؤلاء مفسر لا يحتمل أن يحمل التكذيب في كلامهم على ما يحتمل الوهم كما ترى، وإنما مدار الحكم على الخبر بالوضع أو الضعف الشديد من حيث الصناعة الحديثية هو انفراد الكذاب أو المتهم بالكذب أو الفاحش الخطأ، لا النظر إلى ما في نفس الأمر، لأنه غيب. فالعمدة في هذا الباب هي علم أحوال الرواة، واحتمال أن يصدق الكذاب في هذه الرواية مثلا احتمال لم ينشأ من دليل فيكون وهما منبوزا

ومن الغرائب أن يغتر بتوثيق الواقدي بعض متعصبة الشافعية، ما سبب ذلك إلا غلبة الأهواء، والجهل بهذا العلم على كثير من الكتاب كالدكتور البوطي الذي اعتمد على روايات الواقدي وصححها في كتابه " فقه السيرة

"، كما تراه مفصلا في ردي عليه في رسالة مطبوعة، فليراجعها من شاء وقد قصر الكلام على الحديث بعض الأئمة! فأعله الهيتمي في " المجمع " (10 / 360) بالواقدي فقط، فقال: " وهو ضعيف جدا ". ونقله عنه المناوي في " الفيض " بإسقاط لفظ " جدا "! وأغرب منه قول الحافظ السخاوي في " المقاصد " (206) " ورجاله موثقون، إلا أنه نقل عن الدارقطني في شعيب أنه متروك، والأكثر على قبوله ". قلت: وهذا قصور فاحش من مثل هذا الحافظ، فكيف يصح إعلال الحديث برجل

مختلف فيه ولم يتهم، وفي الطريق إليه كذابان؟! وممن قصر فيه أيضا الشيخ العجلوني في " كشف الخفاء " (1 / 213) ، فإنه نقل كلام السخاوي باختصار، وأقره! ولا عجب في ذلك فهو في الحديث ناقل مقلد، وليس بالعالم المجتهد

أقول: وحري بمثل هذا الحديث الباطل أن لا يرويه إلا مثل هذين الكذابين، فإنه حديث خطير يقضي على باب كبير من أبواب التربية والإصلاح في الشرع، ألا وهو باب الوعيد وما فيه من الآيات والأحاديث في إبعاد العصاة من هذه الأمة بالنار الموقدة (التي تطلع على الأفئدة) ، والأحاديث الصحيحة في بيان هذا كثيرة جدا أذكر بعض ما يحضرني الآن منها على سبيل المثال

" ثلاث لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم: المسبل إزاره والمنان الذي لا يعطي شيئا إلا منة، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب ". رواه مسلم عن أبي زر وهو مخرج في " إرواء الغليل " (892) و" تخريج الحلال " (170) " ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولا ينظر إليهم ولهم عذاب أليم: شيخ زان، ومك كذاب وعائل مستكبر ". رواه مسلم عن أبي هريرة قوله صلى الله عليه وسلم في حديث الشفاعة: " حتى إذا فرغ الله من القضاء بين عباده وأراد أن يخرج من النار من أراد أن يخرج ممن كان يشهد أن لا إله إلا الله أمر الله الملائكة أن يخرجوهم، فيعرفونهم بعلامة آثار السجود، وحرّم الله على النار أن تأكل من ابن آدم أثر السجود، فيخرجونهم قد امتحشوا " رواه الشيخان عن أبي هريرة. وفي حديث أبي سعيد: فيخرجون خلقا كثيرا قد أخذت النار إلى نصف ساقيه، وإلى ركبتيه و ... ". رواه مسلم

فهذه الأحاديث وغيرها صريحة في بطلان هذا الحديث، إذ كيف يكون العذاب أليما وهو كحر الحمام؟! بل كيف يكون كذلك وقد أحرقتهم النار، وأكلت لحمهم، حتى ظهر عظمهم؟! وبالجملة فأثر هذا الحديث سيء جدا لا يخفى على المتأمل فإنه يشجع الناس على استباحة المحرمات، بعلّة أن ليس هناك عقاب إلا كحر الحمام

বাংলা

৭০৯। আমার উম্মাতের উপর জাহান্নামের আগুনের গরম একটি গোসলখানার পানির গরমের ন্যায়।

হাদীছটি জাল।

এটি তাবরানী "আল-মুজামুল ওয়াসীত" গ্রন্থে মুহাম্মাদ ইবনু আবদির রহমান ইবনে রাসান হতে তিনি মুহাম্মাদ ইবনু ওয়াকেদী হতে তিনি শু'আয়িব ইবনু তালহা হতে তিনি তার পিতা তালহা হতে ... বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) হাদীছটি "আল-মীযান" গ্রন্থ হতে নকল করেছি, হাফিয যাহাবী তাতে ওয়াকেদীর জীবনী আলোচনা করতে গিয়ে উল্লেখ করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ সনদটি ধ্বংসপ্রাপ্ত। তাতে বহু বিপদ ও সমস্যা রয়েছেঃ

- ১। তালহা ইবনু আবদিব্লাহ মাজহুলুল হাল। (তার অবস্থা সম্পর্কে জানা যায় না)। ইয়াকুব ইবনু শায়বাহ বলেনঃ তার সম্পর্কে আমার কিছু জানা নাই।
- ২। শু'আয়িব ইবনু তালহা তার পিতার ন্যায়। ইবনু মাসঈন তার সম্পর্কে বলেনঃ তাকে আমি চিনি না। আবু হাতিম বলেনঃ তার ব্যাপারে কোন সমস্যা নেই। দারাকুতনী বলেনঃ তিনি মাতরুক।
- ৩। মুহাম্মাদ ইবনুল ওয়াকেদী মিথ্যুক যেমনটি ইমাম আহমাদ বলেছেন। ইবনুল মাদীনী, ইবনু রাহওয়াইহ, আবু হাতিম ও নাসাঈ বলেনঃ তিনি হাদীছ জালকারী।
- ৪। ইবনু রীসান সম্পর্কে আল-খাতীব এবং মুহাম্মাদ ইবনু মাসলামাহ বলেনঃ তিনি মিথ্যুক।

সতর্কবাণীঃ

উপরে ওয়াকেদী সম্পর্কে ইমামদের ভাষ্য উল্লেখ করে যা আলোচনা করা হলো তা হচ্ছে ব্যাখ্যাকৃত দোষারোপ যাতে কোন প্রকার লুকানোর কিছু নেই। এর পরে ইবনু সাইয়েদিমাস কর্তৃক "উয়ুনুল আছর" (পৃঃ ১৭-২১) গ্রন্থের মুকদ্দিমাতে নির্ভরযোগ্য বলে উল্লেখকৃত বক্তব্যের দিকে দৃষ্টি দেয়া যায় না। কারণ তার কাছে মূল তথ্যটিই উদঘাটিত হয়নি। এ ছাড়া ইবনুল হুমামের কথার দিকেও দৃষ্টি দেয়া যায় না।

অনুরূপভাবে আবু গুদা আল-কাওসারীর এবং থানবী (রহঃ)-এর কথার দিকেও দৃষ্টি দেয়া যায় না। কারণ হাফিয় ইবনু হাজার ফতহুল বারীর মধ্যে বলেনঃ মুগলাতাঈ ওয়াকিদীর ব্যাপারে গোড়ামি করেছেন। তাকে যারা নির্ভরযোগ্য বলেছেন তিনি তাদের ভাষ্যগুলোই উল্লেখ করেছেন। তাকে যারা দুর্বল এবং মিথ্যার দোষে দোষী করেছেন তাদের ভাষ্যগুলো উল্লেখ করেননি। অথচ তাকে যারা খুবই দুর্বল এবং মিথ্যুক আখ্যা দিয়েছেন সংখ্যায় তারাই বেশী এবং জ্ঞানের দিক দিয়েও তারা বেশী অগ্রগামী। বাইহাকী ইমাম শাফে'ঈ হতে বর্ণনা করেছেন, তিনি তাকে (ওয়াকেদীকে) মিথ্যুক আখ্যা দিয়েছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ যারা ওয়াকে দীকে নির্ভরযোগ্য বলেছেন, তাদের বক্তব্যের দিকে দৃষ্টি দেয়া যাবে না। কারণ তারা ঐকমত্যের খিওরীর বিরোধিতা করেছেন। খিওরীতে বলা হয়েছে যে, ব্যাখ্যাকৃত দোষারোপ নির্ভরযোগ্য বলার উপর প্রাধান্য পাবে। হানাফীরা গোড়ামি করে যেমন আবু হানীফাহ (রহঃ)-এর ব্যাপারে মুহাদ্দিছগণের মন্তব্যকে মানতে চাননি, অনুরূপভাবে ওয়াকেদীর সম্পর্কে তাদের সুস্পষ্ট মন্তব্যগুলোকেও মানতে চাননি। নিজেদের মায়হাবী মতকে প্রতিষ্ঠা করার লক্ষ্যে হাদীছ শাস্ত্রের ইমামগণের বক্তব্যগুলোর বিরোধিতা করতে তারা কোন পরওয়াই করেন না।

দেখুন আল-কাওসারী নিজে তার "মাকালাত" (পৃঃ ৪১-৪৪) গ্রন্থে, যে ব্যক্তি ওয়াকেদীর হাদীছ গ্রহণ করেছেন তার প্রতিবাদ করে (১৪ নম্বর হাদীছটিতে) বলেছেনঃ "এ হাদীছটি সেই ব্যক্তি এককভাবে বর্ণনা করেছেন যাকে জামহুরে ওলামা মিথ্যুক আখ্যা দিয়েছেন। নাসাঈ "আয-যোয়াফা" গ্রন্থে বলেছেনঃ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-এর প্রতি প্রসিদ্ধ মিথ্যারোপকারী হচ্ছে চারজন। (তার মধ্যে) মদীনার ওয়াকেদী। ইমাম বুখারী বলেনঃ ইমাম আহমাদ বলেছেনঃ ওয়াকেদী মিথ্যুক। ইবনু মাসঈন বলেনঃ তিনি দুর্বল, নির্ভরযোগ্য নন। ইমাম আবু দাউদ বলেনঃ তিনি যে হাদীছ তৈরি করতেন তাতে আমি কোন সন্দেহ পোষণ করছি না। আবু হাতিম বলেনঃ তিনি

হাদীছ জাল করতেন। যেমনটি "তাহযীবুত তাহযীব" সহ অন্যান্য গ্রন্থে এসেছে। তাদের দোষারোপ হচ্ছে ব্যাখ্যাকৃত...।”

শাফে'ঈ মাযহাবের কোন কোন গোড়া ব্যক্তিও অজ্ঞতা বশত তাকে নির্ভরযোগ্য বলার চেষ্টা করেছেন।

এ ছাড়া আলোচ্য হাদীছটি বহু সহীহ হাদীছ বিরোধী, যেগুলোতে কঠিন শাস্তির কথা আলোচিত হয়েছে। সেগুলো প্রমাণ করেছে যে, আলোচ্য হাদীছটি বাতিল।

হাদিসের মান: জাল (Fake) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=71588>

📖 হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন