

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নান্বারঃ 88৯

১/ বিবিধ

আরবী

حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين نهض إلى المسجد، فدخل المحراب [يعني موضع المحراب] ، ثم رفع يديه بالتكبير، ثم وضع يمينه على يسراه على صدره ضعيف

أخرجه البيهقي (2 / 30) عن محمد بن حجر الحضرمي حدثنا سعيد بن عبد الجبار ابن وائل عن أبيه عن أمه عن وائل ومن هذا الوجه رواه البزار والزيادة له والطبراني في " الكبير " كما في " المجمع " 1) (232 / 2، 134 - 135) وقال

وفيه سعيد بن عبد الجبار، قال النسائي: ليس بالقوي، وذكره ابن حبان في " الثقات "، ومحمد بن حجر ضعيف وقال في الموضوع الآخر

وفيه محمد بن حجر، قال البخاري: فيه بعض النظر، وقال الذهبي: له مناكير قلت: وبه أعله ابن التركماني في " الجواهر النقي " وزاد وأم عبد الجبار، هي: أم يحيى، لم أعرف حالها، ولا اسمها، فتبين من كلامهؤلاء العلماء أن هذا الإسناد فيه ثلاث علل

1 - محمد بن حجر

2 - سعيد بن عبد الجبار

3 - أم عبد الجبار

فمن تلبيسات الكوثري: أنه سكت عن العلتين الأوليين، موهما للقاريء أنه ليس فيه

ما يخذش إلا العلة الثالثة، ومع ذلك فإنه أخذ يحاول دفعها بقوله
 وليس عدم ذكر أم عبد الجبار بضائره، لأنها لا تشذ عن جمهرة الراويات اللاتي قال
 عنهن الذهبي: وما علمت في النساء من اتهمت ولا من تركوها
 قلت: وليس معنى كلام الذهبي هذا، إلا أن حديث هؤلاء النسوة ضعيف، ولكنه ضعف
 غير شديد، فمحاولة الكوثري فاشلة، لا سيما بعد أن كشفنا عن العلتين الأوليين
 ولذلك المقدم الآخر لرسالة السيوطي، والمعلق عليها وهو الشيخ عبد الله محمد
 الصديق الغماري كان منصفا في نقده لهذا الحديث وإن كان متفقا مع الكوثري في
 استحسان المحاريب، فقد أفصح عن ضعف الحديث فقال (ص 20) وكأنه يرد على
 الكوثري، وقد اطع قطعا على كلامه
 والحق أن الحديث ضعيف بسبب جهالة أم عبد الجبار، ولأن محمد بن حجر بن عبد
 الجبار له مناكير كما قال الذهبي، وعلى فرض ثبوته يجب تأويله بحمل المحراب فيه
 على المصلي بفتح اللام للقطع بأنه لم يكن للمسجد النبوي محراب إذ ذاك كما جزم
 به المؤلف يعني السيوطي والحافظ والسيد السمهودي
 قلت: وما ذهب إليه من التأويل هو المراد من الحديث قطعا لو ثبت بدليل زيادة البزار
 يعني موضع المحراب، فإنه نص على أن المحراب لم يكن في عهده صلى الله عليه
 وسلم ولذلك تأوله الراوي بموضع المحراب، ومن ذلك يتبين للقارئ المنصف
 سقوط تشبث الكوثري بالحديث سندا ومعنى، فلا يفيد الشاهد الذي ذكره من رواية
 عبد المهيم بن عباس عند الطبراني من حديث سهل بن سعد رضي الله عنه وفيه....
 " فلما بنى له محراب تقدم إليه
 ذلك لأن هذا اللفظ " بنى له محراب " منكر تفرد به عبد المهيم هذا، وقد ضعفه غير
 واحد، كما زعم الكوثري، وحاله في الحقيقة شر من ذلك، فقد قال فيه البخاري: منكر
 الحديث، وقال النسائي: ليس بثقة
 فهو شديد الضعف، لا يستشهد به كما تقرر في مصطلح الحديث، هذا لو كان لفظ
 حديثه موافقا للفظ حديث وائل، فكيف وهما مختلفان كما بينا؟

وأما استحسان الكوثرى وغيره المحاريب، بحجة أن فيها مصلحة محققة، وهي الدلالة على القبلة، فهي حجة واهية من وجوه

أولاً: أن أكثر المساجد فيها المنابر، فهي تقوم بهذه المصلحة قطعاً، فلا حاجة حينئذ للمحاريب، وينبغي أن يكون ذلك متفقاً بين المختلفين في هذه المسألة لو أنصفوا، ولم يحاولوا ابتكار الأعذار إبقاء لما عليه الجماهير وإرضاء لهم

ثانياً: أن ما شرع للحاجة والمصلحة، ينبغي أن يوقف عندما تقتضيه المصلحة، ولا يزداد على ذلك، فإذا كان الغرض من المحراب في المسجد، هو الدلالة على القبلة، فذلك يحصل بمحراب صغير يحفر فيه، بينما نرى المحاريب في أكثر المساجد ضخمة واسعة يغرق الإمام فيها، زد على ذلك أنها صارت موضعاً للزينة والنقوش التي تلهى المصلين وتصرفهم عن الخشوع في الصلاة وجمع الفكر فيها، وذلك منهي عنه قطعاً

ثالثاً: أنه إذا ثبت أن المحاريب من عادة النصارى في كنائسهم، فينبغي حينئذ صرف النظر عن المحراب بالكلية، واستبداله بشيء آخر يتفق عليه، مثل وضع عمود عند موقف الإمام، فإن له أصلاً في السنة، فقد أخرج الطبراني في "الكبير" (1 / 89 / 2) و"الأوسط" (2 / 284 / 9296) من طريقين عن عبد الله بن موسى التيمي، عن أسامة بن زيد، عن معاذ بن عبد الله بن خبيب، عن جابر بن أسامة الجهني قال " لقيت النبي صلى الله عليه وسلم في أصحابه في السوق، فسألت أصحاب رسول الله أين يريد؟ قالوا: يخط لقومك مسجداً، فرجعت فإذا قوم قيام، فقلت: ما لكم؟ قالوا: خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجداً، وغرز في القبلة خشبة أقامها فيها

قلت: وهذا إسناد حسن أو قريب من الحسن رجاله كلهم ثقات معروفون من رجال التهذيب"، لكن التيمي مختلف فيه وقد تحرف اسم أحدهم على الهيثمي فقال في "المجمع" (2 / 15) : رواه الطبراني في الأوسط والكبير، وفيه معاوية بن عبد الله بن حبيب، ولم أجد من ترجمه

وإنما هو: معاذ لا معاوية وابن خبيب بضم المعجمة، لا حبيب بفتح المهملة، وعلى الصواب أورده الحافظ في "الإصابة" (1 / 220) من رواية البخاري في "تاريخه"، وابن أبي عاصم، والطبراني، وقد خفيت هذه الحقيقة على المعلق على رسالة السيوطي، وهو الشيخ عبد الله الغماري، فنقل كلام الهيتمي في إعلال الحديث بمعاوية بن عبد الله وأقره، وجملة القول: أن المحراب في المسجد بدعة، ولا مبرر لجعله من المصالح المرسلة، ما دام أن غيره مما شرعه رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم مقامه مع البساطة، وقلة الكلفة، والبعد عن الزخرفة

বাংলা

৪৪৯। মসজিদের নিকটে রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম যখন দাঁড়ালেন তখন আমি তার নিকট উপস্থিত হলাম। অতঃপর তিনি মেহরাবে (অর্থাৎ মেহরাবের স্থলে) প্রবেশ করলেন। তারপর তিনি তাকবীর সহ তার দু’হাত উত্তোলন করলেন। অতঃপর তার ডান হাতকে বাম হাতের উপরে দিয়ে বুকের উপর রাখলেন।

হাদীসটি দুর্বল।

এটি বাইহাকী (২/৩০) মুহাম্মাদ ইবনু হাজার হায়রামী হতে এবং তিনি সাঈদ ইবনু আব্দিল জাব্বার ইবনে ওয়ায়েল হতে ... বর্ণনা করেছেন। এ সূত্রেই বাযযার হাদীসটি তার “আয-যাওয়াইদ” গ্রন্থে (২৬৮) এবং তাবারানী “মুজামুল কাবীর” গ্রন্থে (২২/৪৯/১১৮) উল্লেখ করেছেন। হায়সামী “আল-মাজমা” গ্রন্থে (১/২৩২, ২/১৩৪-১৩৫) বলেনঃ তার সনদে সাঈদ ইবনু আব্দিল জাব্বার রয়েছে। তার সম্পর্কে নাসাঈ বলেনঃ তিনি শক্তিশালী নন। ইবনু হিব্বান তাকে “আস-সিকাত” গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। এছাড়া মুহাম্মাদ ইবনু হাজার দুর্বল বর্ণনাকারী। তিনি অন্য স্থানে বলেনঃ তাতে মুহাম্মাদ ইবনু হাজার রয়েছে। তার সম্পর্কে বুখারী বলেনঃ তার ব্যাপারে বিরূপ মন্তব্য রয়েছে। যাহাবী বলেনঃ তার কতিপয় মুনকার রয়েছে।

আমি (আলবানী) বলছিঃ ইবনুত তুরকুমানী “জাওহারুন নাকী” গ্রন্থে একই সমস্যার কথা বলেছেন। তিনি আরো বলেছেনঃ বর্ণনাকারীনী উম্মু আব্দিল জাব্বার হচ্ছেন উম্মু ইয়াহইয়া। আমি তার অবস্থা সম্পর্কে জানি না এবং তার নাম সম্পর্কেও জানি না। আলেমদের ভাষ্য হতে স্পষ্ট হয়েছে যে, এ হাদীসটির সনদে তিনটি সমস্যা রয়েছেঃ ১। মুহাম্মাদ ইবনু হাজার। ২। সাঈদ ইবনু আব্দিল জাব্বার। ৩। উম্মু আব্দিল জাব্বার।

হাদিসের মান: যঈফ (Dai'f) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=68034>

হাদিসবিডিৰ প্ৰজেক্টে অনুদান দিন