

যঙ্গেফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ৩৩১

১/ বিবিধ

আরবী

أنا ابن الذبيحين

لا أصل له بهذا اللفظ

وفي "الكشف" (1 / 199) : قال الزيلعي وابن حجر في "تخریج الكشاف": لم نجده
بهذا اللفظ

قلت: الحديث في التخریج (4 / 141) ونص ابن حجر فيه: قلت: بیض له - يعني
الزيلعي - وقد أخرجه

قلت: كذا قال، والظاهر أنه ترك بياضا في الأصل بعد قوله: أخرجه، لإملائه فيما بعد
فلم يتمكن، وكأنه كان يظن أن له أصلا فلم يجده، والله أعلم

وقد وجدت الحاكم قد علق هذا الحديث مجزوما بنسبته إلى النبي صلى الله عليه
 وسلم فقال في "المستدرك" (2 / 559) بعد أن روى ثريين عن ابن عباس وابن
 مسعود أن الذبيح هو إسحاق: وقد كنت أرى مشايخ الحديث قبلنا وفي سائر المدن
 التي طلبنا الحديث فيه وهم لا يختلفون أن الذبيح إسماعيل، وقاعدتهم فيه قول النبي
 صلى الله عليه وسلم: "أنا ابن الذبيحين" إذ لا خلاف أنه من ولد إسماعيل وأن
 الذبيح الآخر أبوه الأدنى عبد الله بن عبد المطلب، والآن فإني أجد مصنفي هذه الأدلة
 يختارون قول من قال: إنه إسحاق

قلت: فعلل الحاكم يشير بالحديث المذكور إلى ما أخرجه قبل صفحات (2 / 551)
من طريق عبد الله بن محمد العتببي، حدثنا عبد الله بن سعيد (عن) الصنابحي قال

حضرنا مجلس معاوية بن أبي سفيان فتذاكر القوم إسماعيل وإسحاق ابني إبراهيم، فقال بعضهم: الذبيح إسماعيل، وقال بعضهم: بل إسحاق الذبيح، فقال معاوية سقطتم على الخبر، كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتاهم الأعرابي فقال: يا رسول الله خللت البلاد يابسة، والماء يابسا، هلك المال وضاع العيال، فعد على بما أفاء الله عليك يا ابن الذبيحين، فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم ينكر عليه، فقلنا: يا أمير المؤمنين وما الذبيحان؟ قال: إن عبد المطلب لما أمر بحفر زمم نذر لله إن سهل الله أمرها أن ينحر بعض ولده، فأخرجهم فأسهم بينهم فخرج السهم لعبد الله، فأراد ذبحه، فمنعه أخوه من بنى مخزوم وقالوا: أرض ربك وافد ابنك، قال: ففداه بمئة ناقة، قال فهو الذبيح، وإسماعيل الثاني، وسكت عليه الحاكم، لكن تعقبه الذهبي بقوله قلت: إسناده واه، وقال الحافظ ابن كثير في "تفسيره" (4 / 18) بعد أن ذكره من هذا الوجه من رواية ابن جرير: وهذا حديث غريب جداً وأما ما في "الكشف" نقاً عن "شرح الزرقاني" على "المواهب": والحديث حسن بل صحة الحاكم والذهبى لتقويه بتعدد طرقه، فوهم فاحش، فإنما قال الزرقاني: هذا في حديث "الذبيح إسحاق" وفيه مع ذلك نظر كما سيأتي بيانه إن شاء الله تعالى ثم إن صاحب "الكشف" عقب على ما سبق بقوله: وأقول: فحينئذ لا ينافي ما نقله الذهبي في سيرته عن السيوطي أن هذا الحديث غريب وفي إسناده من لا يعرف قلت: وقد عرفت أن الطرق المشار إليها في كلام الزرقاني ليست لهذا الحديث، فقد اتفق قول الذهبي والسيوطى على تضعيشه ومن جهل الدكتور القلعجي أنه جزم بنسبة حديث الترجمة إلى النبي صلى الله عليه وسلم في تعليقه على "ضعفاء العقيلي" (3 / 94) ثم ساق عقبه حديث الحاكم وسكت عنه متجاهلاً تعقب الذهبى! وبناء على جزمه ذكره في "فهرس الأحاديث الصحيحة" الذي وضعه في آخر الكتاب (ص 505)

৩৩১। আমি দুই কুরবানীকৃত ব্যাক্তির সন্তান।

এ শব্দে এটির কোন অস্তিত্ব নেই।

যায়লাঈ এবং ইবনু হাজার “তাখরীজুল কাশশাফ” গ্রন্থে (৪/১৪১) বলেছেনঃ এ শব্দে হাদীসটি পাচ্ছি না।

আমি (আলবানী) বলছিঃ যায়লাঈ আখরাজাহ “أَخْرَجَهُ” শব্দটি লিখার পর সাদা স্থান ছেড়ে রাখেন কে বর্ণনা করেছেন তা পরবর্তীতে লিখার জন্যে। কিন্তু তা পাওয়া সম্ভব হয়নি। সম্ভবত তার ধারণা ছিল এটির আসল রয়েছে, কিন্তু পাননি।

হাকিম দীর্ঘ এক হাদীসের মধ্যে এটির ঘটনা উল্লেখ করে ভুক্ত লাগানো হতে চুপ থেকেছেন। কিন্তু যাহাবী তার সমালোচনা করে বলেছেনঃ এটির সনদ দুর্বল। হাফিয ইবনু কাসীর তার “আত-তাফসীর” গ্রন্থে (৪/১৮) ইবনু জারীরের বর্ণনায় উল্লেখ করার পর বলেছেনঃ এ হাদীসটি নিতান্তই গারীব (দুর্বল)।

হাদিসের মান: জাল (Fake) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=5590>

₹ হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন