

## যঙ্গেফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ২০৩

১/ বিবিধ

আরবী

من صلی علی عند قبری سمعته، ومن صلی علی نائیا وكل بها ملک يبلغني، وكفى بها  
أمر دنیا وآخرته، وکنت له شهیداً أو شفیعاً  
موضوع بهذا التمام

أخرجه ابن سمعون في "الأمالی" (2 / 193 / 2) والخطیب في "تاریخه" (3 / 291)  
- (292) وابن عساکر (16 / 70 / 2) من طریق محمد بن مروان عن الأعمش عن أبي صالح  
عن أبي هریرة مرفوعاً  
وأخرج طرفة الأول أبو بكر بن خلاد في الجزء الثاني من حديثه (115 / 2) وأبوهاشم  
السیلقي فيما انتقاده على ابن بشرویه (6 / 1) والعقیلی في "الضعفاء" (4 / 136) -  
(137) والبیهقی في "الشعب" (2 / 218) وقال  
العقیلی: لا أصل له من حديث الأعمش، وليس بمحفوظ، ولا يتبعه إلا من هو دونه،  
يعني ابن مروان هذا، ثم روى الخطیب بإسناده عن عبد الله بن قتيبة قال  
سألت ابن نمير عن هذا الحديث؟ فقال: دع ذا، محمد بن مروان ليس بشيء  
قلت: ومن طریقه أورده ابن الجوزی في "الموضوعات" (1 / 303) من روایة  
العقیلی ثم قال: لا يصح، محمد بن مروان هو السدی الصغیر کذاب، قال العقیلی  
لا أصل لهذا الحديث

وتعقبه السیوطی في "اللآلی" (1 / 283) بقوله: قلت: أخرج البیهقی في "شعب  
الإیمان" من هذا الطریق، وأخرج له شواهد

قلت: ثم ساقها السيوطي وبعضها صحيح، مثل قوله صلى الله عليه وسلم: "إن الله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام" وقوله صلى الله عليه وسلم "ما من أحد يسلم علي ... " الحديث وتقديم ذكره قريبا (ص 362)، وهي كلها إنما تشهد للحديث في الجملة، وأما التفصيل الذي فيه وأنه من صلى عليه عند قبره صلى الله عليه وسلم فإنه يسمعه، فليس في شيء منها شاهد عليه وأما نصفه الآخر، فلم يذكر السيوطي ولا حديثا واحدا يشهد له، نعم قال السيوطي: ثم وجدت لمحمد بن مروان متابعا عن الأعمش، أخرجه أبو الشيخ في "الثواب" حدثنا عبد الرحمن بن أحمد الأعرج حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا أبو معاوية عن الأعمش به

قلت: ورجال هذا السنن كلهم ثقات معروفون غير الأعرج هذا، والظاهر أنه الذي أورده أبو الشيخ نفسه في "طبقات الأصحابانيين" (ص 342 / 463) فقال عبد الرحمن بن أحمد الزهري أبو صالح الأعرج، ثم روى عنه حديثين ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا فهو مجهول، وسيأتي تخرير أحدهما برقم (5835) وسوف يأتي له ثالث برقم (6246) بإذن الله

فقول الحافظ في "الفتح" (6 / 379) : سنده جيد، غير مقبول، ولهذا قال ابن القيم في هذا السنن: إنه غريب، كما نقله السخاوي عنه في "القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع" (ص 116) وقال ابن عبد الهادي في "الصارم المنكي في الرد على السبكي" (ص 190) : وقد روى بعضهم هذا الحديث من رواية أبي معاوية عن الأعمش، وهو خطأ فاحش، وإنما هو محمد بن مروان تفرد به وهو متزوك الحديث متهم بالكذب

على أن هذه المتابعة ناقصة، إذ ليس فيها ما في رواية محمد بن مروان "وكفي بها أمر دنياه ... "، كذلك أورده الحافظ ابن حجر والسخاوي من هذا الوجه خلافا لما يوهمه فعل السيوطي حين قال: ... عن الأعمش به، يعني بسنده ولفظه المذكور في رواية السدي كما لا يخفى على المشتغلين بهذا العلم الشريف

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في "الرد على الأخنائي" (ص 210 - 211) : وهذا الحديث وإن كان معناه صحيحًا (لعله يعني في الجملة) فإسناده لا يحتاج به، وإنما يثبت معناه بأحاديث أخرى، فإنه لا يعرف إلا من حديث محمد بن مروان السدي الصغير عن الأعمش وهو عند أهل المعرفة بالحديث موضوع على الأعمش وقال في مختصر الرد المذكور (27 / 241 - مجموع الفتاوى) : حديث موضوع، وإنما يرويه محمد بن مروان السدي عن الأعمش، وهو كذاب بالاتفاق وهذا الحديث موضوع على الأعمش بإجماعهم

وجملة القول أن الشطر الأول من الحديث ينجم من إطلاق القول بوضعه لهذه المتابعة التي خفيت على ابن تيمية وأمثاله، وأما باقيه فموضوع لخلوه من الشاهد، وبالشطر الأول أورده في "الجامع" من رواية البيهقي

فائدة: قال الشيخ ابن تيمية عقب كلامه المتقدم على الحديث: وهو لو كان صحيحًا فإنما فيه أنه يبلغه صلاة من صلى عليه نائيا، ليس فيه أنه يسمع ذلك كما وجدته منقولا عن هذا المعارض (يريد الأخنائي) ، فإن هذا لم يقله أحد من أهل العلم، ولا يعرف في شيء من الحديث، وإنما يقوله بعض المتأخرین الجهال

يقولون: إنه ليلة الجمعة ويوم الجمعة يسمع بأذنيه صلاة من يصلي عليه، فالقول إنه يسمع ذلك من نفس المصليين (عليه) باطل، وإنما في الأحاديث المعروفة إنه يبلغ ذلك ويعرض عليه، وكذلك السلام تبلغه إياه الملائكة

قلت: ويفيد بطلان قول أولئك الجهال قوله صلى الله عليه وسلم

أكثروا على من الصلاة يوم الجمعة فإن صلاتكم تبلغني ... " الحديث وهو صحيح كما تقدم (ص 364) فإنه صريح في أن هذه الصلاة يوم الجمعة تبلغه ولا يسمعها من المصلي عليه صلى الله عليه وسلم

দুর হতে দুর্বল পাঠ করবে; একজন ফেরেশতাকে তা আমার নিকট পৌঁছে দেয়ার জন্য দায়িত্ব দেয়া হবে এবং তা তার দুনিয়া ও আখেরাতের কর্মের জন্য যথেষ্ট হয়ে যাবে এবং আমি তার জন্য সাক্ষী বা সুপারিশকারী হয়ে যাব।

হাদীসটি এভাবে জাল।

হাদীসটি ইবনু সাম'উন “আল-আমলী” গ্রন্থে (২/১৯৩/২), খাতীব বাগদাদী তার “আত-তারীখ” গ্রন্থে (৩/২৯১-২৯২) এবং ইবনু আসাকির (১৬/৭০/২) মুহাম্মাদ ইবনু মারওয়ান সূত্রে আমাশ হতে এবং তিনি আবু সালেহ্ হতে ... বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ মুহাম্মাদ ইবনু মারওয়ান সূত্রে ইবনুল জাওয়ী “আল-মাওয়ুআত” গ্রন্থে (১/ ৩০৩) উকায়লীর বর্ণনা হতে হাদীসটি উল্লেখ করে বলেছেনঃ এটি সহীহ নয়। মুহাম্মাদ ইবনু মারওয়ান হচ্ছেন সুন্দী আস-সাগীর; তিনি মিথ্যক। উকায়লী বলেনঃ এ হাদীসটির কোন ভিত্তি নেই। সুযুতী তার সমালোচনা করে “আল-লাআলী” গ্রন্থে (১/২৮৩) বলেছেনঃ এটিকে বাইহাকী এ সূত্রেই “শুয়াবুল ঈমান” গ্রন্থে বর্ণনা করে তার শাহেদগুলোও উল্লেখ করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ সুযুতী যে শাহেদগুলো উল্লেখ করেছেন, সেগুলোর কোন কোনটি আবার সহীহ, যেমনঃ

إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً سِيَاحِينَ فِي الْأَرْضِ يَبْلُغُونِي عَنْ أَمْتِي السَّلَامِ

“নিশ্চয় যামীনের মধ্যে আল্লাহর কিছু ভ্রমনকারী ফেরেশতা রয়েছেন যারা আমার নিকট আমার উম্মাতের সালামগুলো পৌঁছে দেন।” এছাড়া আরেকটি হাদীস ২০১ নং হাদীসের আলোচনায় উল্লেখ করা হয়েছে। এ হাদীসগুলো আলোচ্য হাদীসটির পূরো অংশের জন্য শাহেদ হতে পারে না। তবে সালাম যে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-এর নিকট পৌঁছে এ অর্থ যে উক্ত হাদীস হতে বুবা যায় শুধুমাত্র সেটুকুর শাহেদ হতে পারে। অবশিষ্ট অংশগুলোকে বানোয়াটাই বলতে হবে।

এছাড়া মুতাবায়াত হিসাবে যেসব বর্ণনাগুলো এসেছে সেগুলোর কোনটিই সহীহ সনদে বর্ণিত হয়নি। ইবনু তাইমিয়া “মাজমুউ ফাতাওয়া” গ্রন্থে বলেছেন (২৭/২৪১) এ হাদীসটি বানোয়াট, এটি মারওয়ান আমাশ হতে বর্ণনা করেছেন। তিনি সকলের ঐক্যমতে মিথ্যক।

মোটকথা, যে অংশটুকু প্রমাণ বহন করছে যে, সালাম দিলে তাঁর নিকট পৌঁছে দেয়া হয়, এ অংশটুকু সহীহ, বাকী অংশগুলো সহীহ নয় বরং সেগুলো বানোয়াট।

হাদিসের মান: জাল (Fake) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=5463>

যুক্তি হাদিসবিড়ির প্রজেক্টে অনুদান দিন