

যঙ্গিফ ও জাল হাদিস

হাদিস নাম্বারঃ ২০১

১/ বিবিধ

আরবী

ما من نبی یموت فی قبره إلأ أربعین صباحاً حتی ترد إلیه روحه، ومررت
بموسى ليلة أسری بي وهو قائم فی قبره بين عائلة وعویلة
موضوع

أخرجه أبو نعيم في "الحلية" (8 / 333) من طريق شیخه سليمان بن أحمد وهو
الطبراني صاحب "المعاجم" الثلاثة، وهذا في "مسند الشاميين" (ص 64) وأبن
عساكر (17 / 197 / 1) عن الحسن بن يحيى حدثنا سعيد بن عبد العزيز عن زيد بن
أبي مالك عن أنس بن مالك مرفوعاً به، ثم قال أبو نعيم وأبن عساكر
غريب من حديث يزيد لم نكتبه إلأ من حديث الخشني
قلت: والخشني هذا متروك كما تقدم في الحديث قبله، ومن طريقه ذكره ابن الجوزي
في "الموضوعات" (3 / 239) و (1 / 303) من رواية ابن حبان في "المجرودين"
(1 / 235) عنه، ثم قال يعني ابن حبان: باطل والخشني منكر الحديث جداً يروي عن
الثقات ما لا أصل له

قلت: ونقل الحافظ ابن حجر عن ابن حبان إنه قال: هذا باطل موضوع، وأقره في "
تهذيب التهذيب" (2 / 327) وكذلك نقله عنه الذہبی في "المیزان" في ترجمة
الخشني هذا وقال: إنه انفرد به، أخرجه ابن الجوزي في "الموضوعات" وأقره أيضاً
وأما السيوطی فخالفهم جميعاً! فتعقب ابن الجوزي، في "اللآلی" (1 / 285) قائلاً:
قلت: هذا الحديث أخرجه الطبراني وأبو نعيم في "الحلية" وله شواهد يرتفع بها إلى

درجة الحسن، والخشي من رجال ابن ماجه، ضعفه الأكثر، ولم ينسب إلى وضع ولا كذب، وقال دحيم: لا بأس به، وقال أبو حاتم: صدوق سيء الحفظ، وقال ابن عدي: تحتمل روایاته، ومن هذا حاله لا يحكم على حديثه بالوضع

قلت: قد علمت مما نقلناه في الحديث السابق (رقم 198) عن أئمة الجرح والتعديل أن هذا الرجل أعني الحسن بن يحيى الخشني متزوك، منكر الحديث، ولا يلزم منه أن يكون من ممن يتعمد الكذب، بل قد يقع منه ذلك لكثره غفلته وشدة سوء حفظه، فلا يرد على هذا قول السيوطي: إنه لم ينسب إلى وضع ولا كذب، إن كان يقصد به الوضع والكذب مطلقا، وإنما فعبارة ابن حبان المتقدمة: يروي عن الثقات ما لا أصل له، ظاهرة في نسبة الكذب إليه، ولا سيما بعد حكمه على حديثه الذي نحن بصدده الكلام عليه بأنه موضوع، ولكن عبارته هذه لا تفيid اتهامه بأنه يضع قصدا فتأمل

ثم إن ما نقله السيوطي عن ابن عدي يوهم أن روایات هذا الرجل كلها تحتمل، وهذا ما لم يقصد إليه ابن عدي، فإن الحافظ ابن حجر بعد أن نقل عباره ابن عدي السابقة عقبها بقوله: قلت: قال ذلك بعد أن ساق له عدة مناكير وقال: هذا أنكر ما رأيت له وهذا في "كامل ابن عدي" (1 / 90) فجزى الله ابن حجر خيرا حيث كشف لنا بهذه الكلمة عن حقيقة قصد ابن عدي من عبارته المتقدمة، ومنه يتبيّن أن ابن عدي من جملة المضعفين للخشني، فلا يجوز حشر ابن عدي في جملة المؤثقين له كما فعل السيوطي عفا الله عنا وعنه، وسيأتي له نحو هذا الخطأ في الحديث (233)

ثم لو سلمنا أنه وثقه مثل "دحيم"، فلا قيمة تذكر لهذا التوثيق إذا ما استحضرنا القاعدة التي تقول: إن الجرح المفسر مقدم على التعديل

ثم وجدت ما يؤيد الذي ذهبت إليه مما فهمته من عباره ابن حبان المنقوله آنفا وهو أن الرجل قد يكذب بدون قصد منه، فإن نصها بتمامها في "ضعفائه" (1 / 235) : منكر الحديث جدا، ويروي عن الثقات ما لا أصل له، وعن المتقنيين ما لا يتبع عليه، وقد سمعت ابن جوصاء يوثقه ويحكيه عن أبي زرعة، وكان رجلا صالحا يحدث من

حفظه، كثير الوهم فيما يرويه، حتى فحشت المناكير في أخباره التي يرويها عن الثقات، حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعبد لها، فلذلك استحق الترك وهذا نص في أنه كان لا يتعبد الكذب، وإنما يقع ذلك منه وهمًا، فهو على كل حال

ساقط الاعتبار ضعيف جداً، فحديثه قد يحكم عليه بالوضع لأدنى شبهة

وأنا أرى أن هذا الحديث يعارض قوله صلى الله عليه وسلم: ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحه حتى أرد عليه السلام

رواه أبو داود (1 / 319) والبيهقي (5 / 245) وأحمد (2 / 527) بإسناد حسن عن أبي

هريرة، وهو مخرج في الكتاب الآخر "الصحيحه" (2266) ووجه التعارض أنه يدل

على أن روحه صلى الله عليه وسلم ليست مستقرة في جسده الشريف، بل هي ترد

إليه لي رد سلام المسلمين عليه صلى الله عليه وسلم، بينما هذا الحديث الموضوع

يقرر صراحة أن روح كل نبي ترد إليه بعد أربعين صباحاً من وفاته، فلوضاح هذا

فكيف ترد روحه صلى الله عليه وسلم إلى جسده لي رد السلام، هذا أمر غير معقول،

بل هو ظاهر التناقض، فلابد من رد أحدهما، وليس هو إلا هذا الحديث المنكر حتى

يسلم الحديث القوي من المعارض، فتأمل هذا فإنه مما ألهمت به، لا أذكر أني رأيته

لأحد قبلي، فإن كان صواباً فمن الله، وإنما من نفسي

ومما يدل على بطلان هذا الحديث أن رؤيته صلى الله عليه وسلم لموسى

يصلّي في قبره صحيح، لكن ليست فيه هذه الزيادة: "بين عائلة وعويلة"، أخرجه

مسلم (7 / 102) من حديث أنس مرفوعاً: "مررت على موسى ليلة أسرى بي عند

الكثيب الأحمر وهو قائم يصلّي في قبره" وهو مخرج في "الصحيحه" (2627)

فدل هذا على بطلان هذه الزيادة في الحديث كما دل حديث أبي هريرة على بطلان

الشطر الأول منه، ومع هذا كله فقد ذكره في الجامع

ثم إنه سبق في كلام السيوطي أن للحديث شواهد يرتفق بها إلى درجة الحسن! فلابد

من النظر في ذلك لتتبين الحقيقة لكل من ينشدها، فأول ذلك أن ليس هناك شواهد،

وإنما هما شاهدان فقط ذكرهما السيوطي نفسه لم يزد عليهما

ثم إن أحدهما من طريق أبي المقدام ثابت بن هرمز الكوفي - صدوق لهم - عن سعيد بن المسيب قال: ما مكث النبي في قبره من الأرض أكثر من أربعين يوما ، زاد في رواية: " حتى يرفع " ، وهذا سند قوي ، ولكنه مقطوع فلا حجة فيه لاحتمال كونه من الإسرائييليات

ثم إن هذه الزيادة يبطلها حديث: " إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء " ، وهو حديث صحيح رواه أبو داود وابن حبان في " صحيحه " والحاكم وغيرهم ، (انظر " فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم " بتحقيقي رقم 22، 23) فإنه صريح في أن من خصوصيات الأنبياء أن الأرض لا تبلي أجساد الأنبياء ، وهذه الخصوصية تنتفي إذا أثبتنا رفعهم بأجسادهم من قبورهم ، كما هو مفاد هذه الزيادة ، فثبتت بذلك بطلانها ، ولو ثبتت لانتفت خصوصية أخرى لعيسى عليه السلام وهي كونه في السماء حيا بروحه وجسده ، فتأمل مفاسد وأثار الأحاديث الواهية

ثم إن هذه الزيادة لوصحت لعادت بالنقض على الحديث ، لأنه صريح في أن الروح تعود إليه وهو في قبره ، بينما هذه الزيادة تفيد أن الجسد يرفع ، فكيف يصح أن يجعل النقيض شاهدا لنقيضه؟

وأما الشاهد الآخر فيحسن أن نفرده بالكلام عليه وهو

বাংলা

২০১। প্রত্যেক নবীই মৃত্যুবরণ করেন, অতঃপর চালিশ দিন পর কবরে তার নিকট তার আত্মাকে ফিরিয়ে দেয়া হলে তিনি দাঁড়িয়ে যান। আমি আমার মে'রাজের রাতে মূসাকে অতিক্রম করেছিলাম এমতাবস্থায় যে, তিনি তার কবরে পরিবারবর্গের মাঝে দাঁড়িয়ে ছিলেন।

হাদিসটি জাল।

এটি আবু নু'য়াইম "আল-হিলইয়াহ" গ্রন্থে (৮/৩৩৩) তার শাইখ সুলায়মান ইবনু আহমাদ তাবারানী সূত্রে বর্ণনা করেছেন। এছাড়া এটি "মুসনাদুশ শামীয়ীন" গ্রন্থে (পৃঃ ৬৪) এসেছে। ইবনু আসাকিরও (১৭/১৯৭/১) হাসান ইবনু ইয়াহইয়া হতে ... বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ হাসান ইবনু ইয়াহইয়া আল-খুশানী মাতরাক, যেমনভাবে তার সম্পর্কে পূর্বের হাদিসটিতে

আলোচনা করা হয়েছে। তার সূত্রেই ইবনুল জাওয়ী “আল-মাওয়ু আত” গ্রন্থে (৩/২৩৯) ও (১/৩০৩) ইবনু হিবান কর্তৃক “মাজরুহীন” গ্রন্থের (১/২৩৫) বর্ণনা হতে উল্লেখ করেছেন। ইবনু হিবান বলেছেনঃ এটি বাতিল, খুশানী নিতান্তই মুনকারুল হাদীস। তিনি নির্ভরযোগ্যদের উদ্ধৃতিতে যেগুলোর কোন ভিত্তি নেই সেগুলো বর্ণনা করেছেন। হাফিয় ইবনু হাজার ইবনু হিবান হতে বর্ণনা করে বলেন, তিনি বলেছেনঃ এ হাদীসটি বাতিল, বানোয়াট। অতঃপর তিনি তা “তাহযীবুত তাহযীব” গ্রন্থে (২/৩২৭) সমর্থন করেছেন।

যাহাবীও “আল-মীয়ান” গ্রন্থে এ খুশানীর জীবনী বর্ণনা করতে গিয়ে তার থেকে অনুরূপ ভাষ্য বর্ণনা করে বলেছেনঃ তিনি এককভাবে এটি বর্ণনা করেছেন। এটিকে ইবনুল জাওয়ী “আল-মাওয়ু আত” গ্রন্থেও উল্লেখ করে তিনিও তা সমর্থন করেছেন।

সুযুক্তী সকলের বিপরীত কথা বলে “আল-লাআলী” গ্রন্থে (১/২৮৫) ইবনুল জাওয়ীর সমালোচনা করে বলেছেন যে, শাহেদ থাকার কারণে হাদীসটি হাসান স্তরে পৌঁছে যায়। এ কথা বলার পর তার সমর্থনে আরো যে সব কথা বলেছেন তা গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ তিনি বলেছেন যে, তাকে (খুশানীকে) জালকরা বা মিথ্যার সাথে জড়িত করা হয়নি। কিন্তু ইবনু হিবান স্পষ্টভাবে বলেছেনঃ তিনি নির্ভরযোগ্যদের উদ্ধৃতিতে এমন কিছু বর্ণনা করেছেন যার কোন ভিত্তি নেই। এ কথা হতে স্পষ্ট বুৰো যায় যে, তিনি মিথ্যার আশ্রয় নিয়েছেন।

আমি (আলবানী) মনে করি এ হাদীসটি রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এর নিম্নের সহীহ হাদীস বিরোধীঃ

ما من أحد يسلم علي إلا رد الله علي روفي حتى أرد عليه السلام

যে কেউ আমাকে সালাম প্রদান করলে আল্লাহ তা'আলা আমার আত্মাকে আমার নিকট ফিরিয়ে দেন যাতে করে আমি তার সালামের উত্তর দিতে পারি।"

এটি আবু দাউদ (১/৩১৯), বাইহাকী (৫/২৪৫) ও আহমাদ (২/৫২৭) হাসান সনদে আবু হুরাইরাহ (রাঃ) হতে বর্ণনা করেছেন। দেখুন “সিলসিলাহ সহীহাহ” (২২৬৬)।

এ হাদীসটি প্রমাণ করছে যে, রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-এর আত্মা তার শরীরে সর্বদা স্থায়ী নয় বরং তাকে তা ফিরিয়ে দেয়া হয় যাতে করে তিনি মুসলিমদের সালামের উত্তর দিতে পারেন। অপর পক্ষে জাল হাদীসটি প্রমাণ করছে যে, মৃত্যুর চাল্লিশ দিন পর সকল নবীর আত্মাকে ফিরিয়ে দেয়া হয়। যদি এটি সহীহ হয় তাহলে কীভাবে সালামের উত্তর দেয়ার জন্য তার শরীরে তার আত্মা ফিরিয়ে দেয়া হয়? এটি বোধগম্য নয়। বরং দুটির মাঝে দ্বন্দ্ব সুস্পষ্ট। একটি পরিত্যাগ করা অপরিহার্য। অতএব যেটি মুনকার সেটিই পরিত্যাগ করা যুক্তি সংগত।

এছাড়া শাহেদ হিসাবে সুযুক্তী যে হাদীসটি (কোন নবী তার যমীনের কবরে চাল্লিশ দিনের বেশী অবস্থান করেননি। অন্য বর্ণনায় এসেছে উঠিয়ে নেয়া হয়) বর্ণনা করেছেন সেটিও সহীহ নয়, বরং মাকতু। তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যায় না। সম্ভবত সেটি ইসরাইলীদের বর্ণনা।

তার এ বর্ণনা অনুযায়ী চাল্লিশ দিনের বেশী কবরে থাকেন না বরং উঠিয়ে নেয়া হয়। তাহলে তাদের আত্মা ফিরিয়ে

দেয়ার প্রশ্নই আসে না। কারণ তাদের শরীরগুলো তো কবরেই অবশিষ্ট নেই, কিসের নিকট তা ফিরিয়ে দেয়া হবে?

হাদিসের মান: জাল (Fake) পুনঃনিরীক্ষিত

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

⌚ Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=5461>

⌚ হাদিসবিডির প্রজেক্টে অনুদান দিন