

যঈফ ও জাল হাদিস

হাদিস নম্বরঃ ১০৪

১/ বিবিধ

আরবী

من لم يكن عنده صدقة فليعلن اليهود
موضوع

أخرجه الخطيب في " تاريخ بغداد " (14 / 270) من طريق علي بن الحسين بن حبان قال: وجدت في كتاب أبي - بخط يده - قال أبو زكريا (يعني ابن معين) يعقوب بن محمد الزهري صدوق، ولكن لا يبالى عن حدث، حدث عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة مرفوعا به، قال ابن معين: هذا كذب وباطل لا يحدث بهذا أحد يعقل، وقد أورده ابن الجوزي في " الموضوعات " (2 / 157) من طريق الخطيب ثم قال ابن الجوزي: يعقوب، قال أحمد بن حنبل: لا يساوي شيئا وتعقبه السيوطي (2 / 76) بنقول أوردها، فيها توثيق ليعقوب هذا، ثم لم يكشف القناع عن علة هذا الحديث الباطل وهي الانقطاع، فقد قال الذهبي في ترجمة يعقوب: وأخطأ من قال: إنه روى عن هشام بن عروة، لم يلحقه ولا كأنه ولد إلا بعد موت هشام، ثم قال: وأردأ ما روى: عن رجل عن هشام عن أبيه عن عائشة مرفوعا هذا الحديث قلت: ولعل هذا الرجل الذي لم يسم هو عبد الله بن محمد بن زاذان المدني وهو هالك كما يأتي، فقد أخرج الحديث ابن عدي ومن طريقه السهمي في " تاريخ جرجان " (282) وكذا الضياء في " المنتقى من مسموعاته بمرو " (33 / 2) من طريق عبد الله هذا عن أبيه عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة مرفوعا به، أورده ابن الجوزي من هذا الوجه أيضا وأعله بقوله: قال ابن عدي: عبد الله بن محمد بن زاذان له أحاديث

غير محفوظة، وقال الذهبي في "الميزان": هالك ثم ساق له هذا الحديث من طريق ابن عدي، قال الذهبي: هذا كذب، وأقره الحافظ في اللسان

والحديث طريق أخرى رواه الخطيب أيضا (1 / 258) من طريق إسماعيل بن محمد الطلحي عن سليم يعني المكي عن طلحة بن عمرو عن عطاء عن أبي هريرة مرفوعا به وأعله ابن الجوزي بقوله: لا يصح، طلحة، وسليم، والطلحي متروك.

فتعقبه السيوطي (2 / 85) بقوله: قلت: الطلحي روى عنه ابن ماجه ووثقه مطين وذكره ابن حبان في الثقات

قلت: كأن السيوطي يشير بهذا إلى أن علة الحديث ممن فوق الطلحي هذا، وهو الصواب، فإن سليما هذا هو ابن مسلم الخشاب، قال النسائي: متروك الحديث، وقال أحمد: لا يساوي حديثه شيئا، وطلحة بن عمرو قال النسائي: متروك الحديث وقد أنكر عليه عبد الرحمن بن مهدي أحاديث حدث بها الناس على مصطبة فقال أستغفر الله العظيم وأتوب إليه منها! فقال له: اقعد على مصطبة وأخبر الناس فقال: أخبروهم عني! ثم قال السيوطي: وقد سرق هذا الحديث أبو الحسن محمد بن أحمد بن سهل الباهلي فرواه عن وهب بن بقية عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن أبيه عن عائشة، أخرجه ابن عدي (318 / 1) وقال: الزهري لم يرو عن أبيه حرفا والحديث باطل، والحمل فيه على أبي الحسن هذا فإنه كان ممن يضع الحديث إسنادا ومتنا، ويسرق من حديث الضعاف ويلزقها على قوم ثقات

تنبيه: أورد هذا الحديث الشيخ العجلوني في "الكشف" (2 / 277) ولم يتكلم عليه بشيء هو ولا من نقله عنه وهو ابن حجر الهيتمي! وهذا مما يدل على أن الشيخ العجلوني ليس من النقاد وإلا كيف يخفى عليه حال هذا الحديث الباطل

وقد قال الشيخ علي القاري في هذا الحديث (ص 85): لا يصح، يعني أنه موضوع ونقل (ص 109) عن ابن القيم أن من علامات الحديث الموضوع أن يكون باطلا في نفسه فيدل بطلانه على أنه ليس من كلامه عليه الصلاة والسلام، ثم ساق أحاديث هذا منها، وقال: فإن اللعنة لا تقوم مقام الصدقة أبدا

বাংলা

১০৪। যার নিকট সা'দকা করার মত কিছু থাকবে না, সে যেন ইয়াহুদীদের অভিশাপ দেয়।

হাদীসটি জাল।

খাতীব বাগদাদী এটিকে “তারীখু বাগদাদ” গ্রন্থে (১৪/২৭০) উল্লেখ করেছেন। এর সনদে ইয়াকুব ইবনু মুহাম্মাদ আয-যুহরী আছেন। তিনি সত্যবাদী, কিন্তু তিনি যার নিকট হতে বর্ণনা করেছেন তার ব্যাপারে তিনি বেপরওয়া।

ইবনু মা'ঈন বলেনঃ **هذا كذب وباطل لا يحدث بهذا أحد يعقل** এটি মিথ্যা ও বাতিল, যার আকল আছে তিনি এটি বর্ণনা করতে পারেন না।

ইবনুল জাওয়ী এটিকে তার “মাওযুআত” গ্রন্থে (২/১৫৭) আল-খাতীবের সূত্রে বর্ণনা করে বলেছেনঃ বর্ণনাকারী ইয়াকুব সম্পর্কে আহমাদ ইবনু হাম্বাল বলেনঃ তিনি কোন কিছুই না। সুযুতী তার (ইবনুল জাওয়ীর) সমালোচনা করেছেন এবং ইয়াকুবকে নির্ভরযোগ্যদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। কিন্তু এ বাতিল হাদীসটির কারণ প্রকাশ করতে পারেননি। সেটি হচ্ছে ইনকিতা' (সনদে বিচ্ছন্নতা)।

যাহাবী ইয়াকুবের জীবনীতে বলেনঃ যিনি এ কথা বলবেন যে, তিনি হিশাম ইবনু উরওয়া হতে বর্ণনা করেছেন তিনি ভুল করবেন। কারণ তিনি তার সাথে মিলিতই হননি। সম্ভবত তার জন্মই হয়েছে হিশামের মৃত্যুর পরে। অতঃপর বলেনঃ আরো নিকৃষ্ট সেটি যেটিকে তিনি এক ব্যক্তি হতে বর্ণনা করেছেন, আর সে ব্যক্তি হিশাম হতে বর্ণনা করেছেন।

আমি (আলবানী) বলছিঃ সম্ভবত যে ব্যক্তির নাম নেয়া হয়নি, তিনি আব্দুল্লাহ ইবনু মুহাম্মাদ ইবনে যাযান আল-মাদানী। এর সূত্রেই ইবনু আদী, সাহমী “তারীখু জুরজান” গ্রন্থে (২৮২) এবং যিয়া “আল-মুনতাকা” গ্রন্থে (২/৩৩) হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। তার (আব্দুল্লাহর) সম্পর্কে ইবনু আদী বলেনঃ তার এমন হাদীস রয়েছে যেগুলো সংরক্ষিত (নিরাপদ) নয়।

যাহাবী “আল-মীযান” গ্রন্থে বলেনঃ তিনি হালেক (ধ্বংস প্রাপ্ত)। অতঃপর এ হাদীসটি উল্লেখ করে বলেনঃ এটি মিথ্যা। তার এ কথাকে ইবনু হাজার “লিসানুল মীযান” গ্রন্থে সমর্থন করেছেন। খাতীব বাগদাদী অন্য একটি সূত্রে হাদীসটি (১/২৫৮) বর্ণনা করেছেন। যার সনদে ইসমাঈল ইবনু মুহাম্মাদ আত-তালহী, সুলাইম আল-মাক্কী ও তালহা ইবনু আমর রয়েছে। ইবনুল জাওয়ী বলেনঃ হাদীসটি সহীহ নয়, তারা সকলে মাত্ররক। তালহা এবং সুলাইমকে নাসাঈ মাত্ররকুল হাদীস বলেছেন। তবে তালহী মাত্ররক নয়। শাইখ আলী আল-কারী এ হাদীসটি সম্পর্কে বলেন (পৃঃ ৮৫) এটি সঠিক নয়। অর্থাৎ এটি জাল।

পাবলিশারঃ তাওহীদ পাবলিকেশন

🔗 Link — <https://www.hadithbd.com/hadith/link/?id=5365>

🔗 হাদিসবিডিৰ প্রজেক্টে অনুদান দিন